

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíkova 3834/71 586 01 JIHLAVA
Tel +420: 603 89 12 84
e-mail: ekoex@post.cz



ekologické expertizy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně)

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Obec: městská část Praha 6, městská část Praha 7
k. ú. Holešovice, Bubeneč, Dejvice

OBJEDNATEL:
METROPROJEKT Praha a. s., Argentinská 1621/36, 170 00 Praha 7
zak. č. 2023.011/EX



*Průchod stávající železniční trati Praha-Kladno přírodní památkou Královská obora a parkem Stromovkou.
Foto M. Macháček*

HODNOCENÍ VLIVU ZÁVAŽNÉHO ZÁSAHU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA-AKTUALIZACE

podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zpracoval: **RNDr. Milan Macháček**

Jihlava, červen 2023

Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně)

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Obec: městská část Praha 6, městská část Praha 7

k. ú. Holešovice, Bubeneč, Dejvice

HODNOCENÍ VLIVU ZÁVAŽNÉHO ZÁSAHU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA-AKTUALIZACE

podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění)

OBJEDNATEL:

METROPROJEKT Praha a. s., Argentinská 1621/36, 170 00 Praha 7

Předkládaná závěrečná zpráva je vypracována:

RNDr. Milan Macháček,

- *držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/2001 autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací, posudků a vyhodnocení podle § 19 zák. č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2021/710/5861 ze dne 7.12.2021;*
- *autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci č.j. 2396/630/06 ze dne 30.1.2007; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2022/630/76 ze dne 11.1.2022;*
- *autorizovaná osoba k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění ve smyslu § 67 tohoto zákona; rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č.j. MZP/2018/610/3550 ze dne 14.12.2018*

Jihlava, červen 2023

OBSAH

Úvodem	5
A. Údaje o zpracovateli hodnocení	7
A.1. Jméno a příjmení zpracovatele	7
A.2. Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 zákona s uvedením data platnosti autorizace	7
B. Údaje o zásahu	7
B.1. Název zásahu	7
B.2. Údaje o investorovi zásahu	7
B.3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění	7
B.4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu	10
B.5. Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování	15
B.6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se technické a technologické řešení liší	16
B.7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu	20
C. Obecná charakteristika zájmového území údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů	21
C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny	21
C.1.1 Základní biogeografické a fyto geografické údaje	21
C.1.2 Základní údaje ohledně biodiverzity	21
C.1.3 Základní údaje o krajině zájmového území zásahu	23
C.2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů	24
C.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska	28
C.3.1 Floristické údaje	28
C.3.2 Faunistické údaje	33
C.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací	38
D. Hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant, jsou-li zpracovány	39
D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů	39
D.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území	39
D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování	42
D.3.1 Vlivy na floru	42
D.3.2. Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les	43
D.3.3. Vlivy na faunu	55
D.3.4. Vlivy na zvláště chráněná území	58

Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/12992 Sb., v platném znění-AKTUALIZACE

D.3.5. Vlivy na památné stromy	60
D.3.6. Vlivy na lesní porosty	62
D.3.7. Vlivy na další významné krajinné prvky	62
D.3.9. Vlivy na další ekosystémy	62
D.3.10. Vlivy na lokality evropského významu	62
D.3.11. Vlivy na krajinu	63
D.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit	64
D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření s ohledem na charakter dotčeného chráněného zájmu stanovit	64
D.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace	66
D.7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů	66
Použité podklady a zdroje informací	68
Přílohová část	69

Úvodem

Požadavek na předložení dokumentu o hodnocení vlivů závažného zásahu¹ na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen Hodnocení nebo H67) podle aktuálního znění § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny² (dále jen ZOPK) vyplývá jako nová zákonná povinnost investorů.

Záměr „**Modernizace trati Praha – Kladno s připojením na letiště Ruzyně – I. etapa**“ byl podroben celému procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle tehdy platného znění zákona č. 1009/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen ZPV). Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 26. 1. 2009 pod č. j. 6015/ENV/09 souhlasné „Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“.

Na základě podkladů dodaných oznamovatelem a jeho žádosti z května 2011 o prodloužení stanoviska bylo MŽP dne 9. 6. 2011 pod č. j. 43572/ENV/11 vydáno „Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ s tím, že na základě předložené žádosti „*dospělo MŽP, jako příslušný úřad podle §21 k závěru, že u záměru Modernizace trati Praha – Kladno s připojením na letiště Ruzyně – I. etapa nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru a platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č. j.: 6015/ENV/09 dne 26. ledna 2009 se prodlužuje o 5 let, tedy do 26. ledna 2016.*

Na základě podkladů dodaných oznamovatelem a jeho žádosti z května 2016 o prodloužení stanoviska bylo MŽP dne 31. 5. 2016 pod č. j. 24403/ENV/16 vydáno „Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ s tím, že na základě předložené žádosti „*dospělo MŽP, jako příslušný úřad podle §21 k závěru, že u záměru nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru a platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č. j.: 6015/ENV/09 dne 26. ledna 2009 se prodlužuje o 5 let, tedy do 26. ledna 2021.*“³

Dne 20. 6. 2016 vydalo MŽP v souladu se změnou legislativy ZPV pod č. j. 29493/ENV/16 Závažné stanovisko k ověření souladu pro záměr „Modernizace trati Praha – Kladno s připojením na letiště Ruzyně – I. etapa.

Další fáze prodloužení závažného stanoviska/verifikace je nadále na úrovni příslušného úřadu pro posuzování vlivů na životní prostředí aktuálně stále projednávána.

Ve vztahu k výše uvedenému byly od března 2019 řešeny doplňující průzkumy za účelem vstupních jednání na orgánech ochrany přírody ohledně další přípravy záměru na projekční, eventuálně realizační úrovni. A to formou požadavku na aktualizaci dosavadních biologických dat pro modernizaci koridoru stávající železniční trati Praha – Kladno (tzv. buštěhradská

¹ Pojem Závažný zásah zatím není legislativně přesně definován. Pojem Zásah je stanoven § 7 vyhlášky MŽP č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. V zásadě pojem Zásah koresponduje s pojmem Záměr dle § 3 písm. a) ZPV.

² Ve znění zák. č. 225/2017 Sb. s platností od 1.1.2018, prováděcí vyhláška č. 142/2018 Sb. s platností od 1.8.2018.

³ viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru MZP219

dráha) v úseku Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně), zahrnující i modernizaci železniční stanice Praha-Dejvice.⁴

Předkládané hodnocení se tedy týká dílčího záměru, který je v poznámce pod čarou zvýrazněn. S ohledem na dvouleté terénní práce, postupnou úpravu územního vymezení záměru a aktuální změnu legislativy v ochraně přírody a krajiny se ukázalo jako nezbytné zpracování podkladového materiálu, který by kromě zajištění biologického průzkumu zájmové lokality dílčího záměru komplexně shrnul všechny aspekty z hlediska dochovaného stavu ekosystémů a krajiny a byl tak odborným podkladem pro navazující řízení na úrovni Magistrátu hlavního města Prahy z hlediska jednotlivých zájmů ochrany přírody pro účely územního řízení.⁵

Pro účely předkládaného Hodnocení bylo vycházeno z vlastních terénních šetření a průzkumů na lokalitě s cílem ověřit výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, případně druhů ochranně jinak významných; dále ověřit i výskyt přírodních stanovišť/přírodních biotopů v zájmovém území zásahu s předpokládaným dopadem do zájmů ochrany přírody a krajiny. Provedené průzkumy byly shrnuty do aktualizované závěrečné zprávy biologického průzkumu (Macháček M., 2021b) s přílohami. Tato zpráva je samostatnou přílohou předkládaného Hodnocení.

Podrobnosti ohledně provedených průzkumných prací v terénu jsou uvedeny v kapitole C.3 předkládaného Hodnocení.

Na základě konzultací objednatele s orgánem ochrany přírody došlo v květnu 2023 k dílčí úpravě projektového řešení ve vztahu k fázi výstavby:

- je navržen postup, který neumísťuje do prostoru parku Stromovka velké zařízení staveniště a těžká nákladní doprava není vedena po parkových komunikacích. V km st. 2,140 je tedy navrženo zařízení staveniště pro Stromovku o ploše 3800 m², které bude zásobováno z ulice U Sparty a Nad Královskou oborou.
- Ve Stromovce v km st. 1,595 je pak navrženo jedno podružné zázemí pro stavbu (tím je myšleno umístění stavebních buněk, chemického WC, apod. o předpokládané ploše 160m²) určené pro realizaci mostu Kamenická umístěné v prostoru upravovaného terénu.

Dále byly upřesněny některé technologické aspekty z hlediska hydrogeologických poměrů v PP Královská obora pro realizaci hloubeného tunelu Stromovka km 2,270-2,383.

Z tohoto důvodu je předkládána aktualizovaná závěrečná zpráva Hodnocení, která na výše uvedené dílčí změny reaguje.

⁴ Záměr je rozdělen do šesti etap (dílčích záměrů), které jsou vzájemně koordinovány. Jedná se o tyto stavby:

- „Modernizace tratí Praha-Bubny (včetně) – Praha-Výstaviště (včetně)“
- „**Modernizace tratí Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně)**“
- „Modernizace tratí Praha-Dejvice (mimo) – Praha-Veleslavín (mimo)“
- „Modernizace tratí Praha-Veleslavín (včetně) – Praha-Ruzyně (včetně)“
- „Novostavba Praha-Ruzyně (mimo) – Praha - Letiště Václava Havla (mimo)“
- „Novostavba ŽST Praha - Letiště Václava Havla“

⁵ Požadováno přípisem Magistrátu hl. města Prahy, odborem ochrany prostředí pod č.j. MHMP 9577087/2021, sp. zn. S-MHMP 1832177/2020 ze dne 29.6.2021.

A. Údaje o zpracovateli hodnocení

A.1. Jméno a příjmení zpracovatele

RNDr. Milan Macháček

Holíková 3834/71, 586 01 Jihlava

Tel: + 420 603 891 284; e-mail: ekoex@post.cz

A.2. Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 zákona s uvedením data platnosti autorizace

Autorizace osoby pro provádění hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, udělená rozhodnutím MŽP o autorizaci č.j. MZP/2018/610/3550 ze dne 14.12.2018, platnost do 13.12.2023.

B. Údaje o zásahu

B.1. Název zásahu

Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně)

B.2. Údaje o investorovi zásahu

Investorem zásahu je Správa železnic, státní organizace, IČ:70994234, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, Nové Město (kontaktní adresa Správa železnic, státní organizace, Stavební správa západ se sídlem v Praze, Sokolovská 1955/278, 190 00 Praha 9

Projekční a inženýrskou činnost vykonává společnost METROPROJEKT Praha a. s., Argentinská 1621/36, 170 00 Praha 7. Tato společnost je objednatelem (zadavatelem) předkládané závěrečné zprávy.

B.3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění

Celková charakteristika

Řešené území záměru je předurčeno zadáním rozsahu stavby – modernizací železniční trati v úseku Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně) včetně modernizace stanice Praha-Dejvice. Předmětem návrhu je zdvoukolejnění a elektrifikace stávající jednokolejné trati a její částečné zatunelování v rozsahu žel. km cca 1,360 – 4,312. V souladu se zadáním je návrh limitován potřebami směrového a výškového vedení železniční trasy a umístěním souvisejících staveb.

Řešený úsek navazuje ve svém počátku v km cca 1,360 (dle nového staničení v km cca 1,619) na související stavbu „Modernizace trati Praha-Bubny (vč.) – Praha-Výstaviště (vč.)“. Dále je trať povrchově vedena parkem Stromovka v koridoru stávající dráhy až do tunelového portálu v novém km 2,264. V tomto místě začíná výhledový tunelový komplex zakončený na začátku ŽST Praha-Veleslavín.⁶ Konec stavby je situován do km 4,312, ve kterém je dvojkolejná trať napojena na stávající jednokolejnou Buštěhradskou dráhu. Vzhledem k vedení železniční tratě převážně v koridoru stávající dráhy jsou minimalizovány trvalé zábory stavby. Jedná se o liniovou stavbu, souhrnná délka staveniště je cca 2,952 km.

⁶ Úsek Praha-Dejvice (mimo) – Praha-Veleslavín (mimo) již není součástí této stavby.

Staveniště je obecně přístupné kolejovou dopravou a dále z přilehlých komunikací, zejména z ulic U Výstaviště, Korunovační, U Vorlíků, Pelléova, Milady Horákové a Svatovítská. Napojení staveniště na energetické rozvody a vodu je uvažováno pro stavební dvůr Dejvice pomocí dočasných přípojek ze stávajících sítí. Doporučení pro realizaci stavby budou podrobněji řešeny v další fázi dokumentace.

Navrhovaná liniová dopravní stavba má charakter modernizace stávající trati, která je řazena mezi veřejně prospěšné stavby. Trať je navrhována v celém rozsahu dvoukolejná, elektrizovaná, s novým zabezpečovacím zařízením 3. kategorie, s dálkovým řízením provozu a s navýšením traťové rychlosti na V100=80 km/hod a V130=85-90 km/hod. Stavba je navržena jako kompletní modernizace, která je ve svém důsledku novostavbou podpovrchové ŽST Praha-Dejvice a tunelových objektů. Povrchové vedení trati přibližně ve stávající směrové a výškové poloze je navrženo pouze v krátkém povrchovém úseku vedeném přírodní památkou Královská obora (park Stromovka).

Rozsah a kapacita

Jedná se o liniovou stavbu dvoukolejné trati, souhrnná délka staveniště je cca 2,952 km. Vzhledem k tomu, že se jedná dílčí etapu stavby železničního spojení Praha – Letiště – Kladno, je níže uveden výhledový rozsah dopravy, ve kterém jsou navrženy následující vlaky:

- Sp Praha Mas. n. – Kladno-Ostrovec, 72 vlaků v taktu 15' -
- Os Praha Mas. n. – Kladno-Ostrovec, 41 vlaků v taktu - /30'
- Os Praha Mas. n. – Praha-Letiště VH, 206 vlaků v taktu 10'/10'

S nákladní dopravou se neuvažuje.

Umístění zásahu:

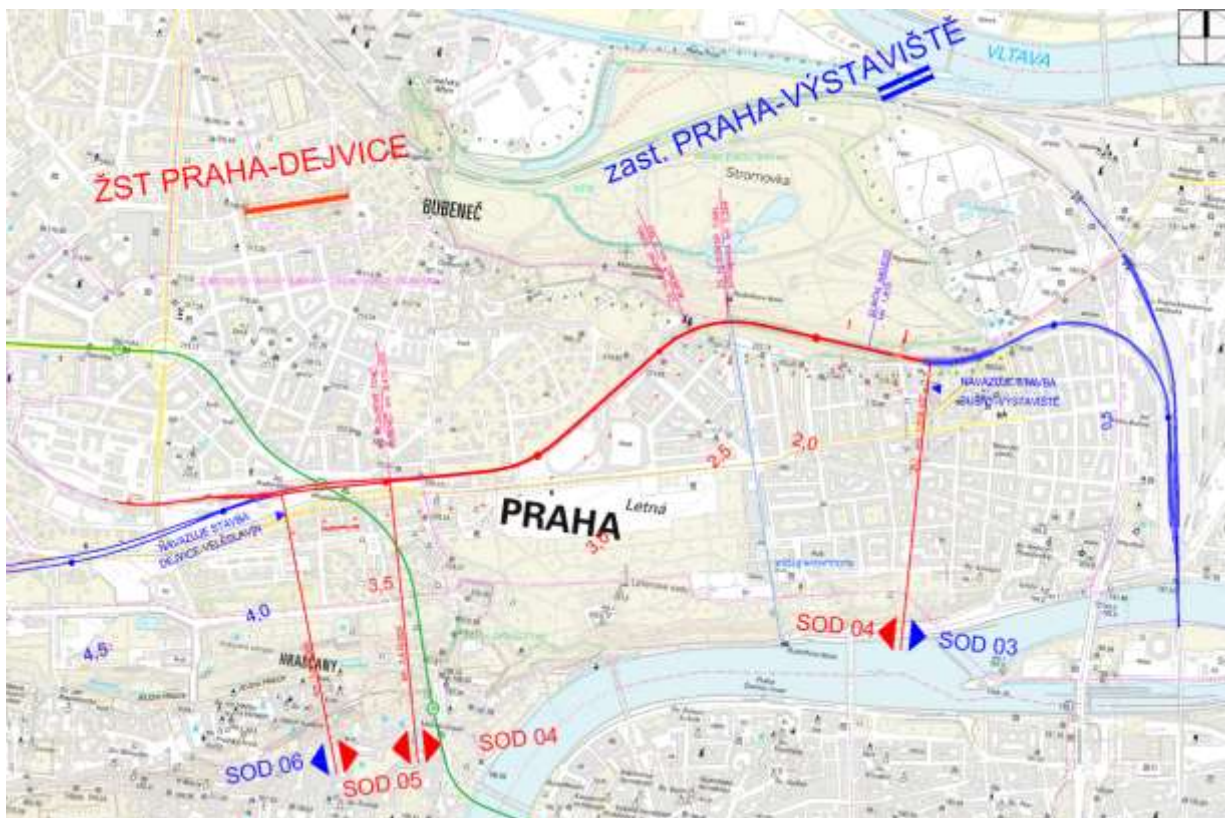
Kraj:	Hlavní město Praha
Městská část:	Praha 6, Praha 7
Katastrální území:	Holešovice, Bubeneč, Dejvice

Z pohledu urbanistických limitů a zakomponování lze řešenou stavbou rozdělit na 3 části. Vedení trati ve Stromovce, kde dochází ke zdvoukolejnění stávající trati a nedochází k zásadním koncepčním změnám. Další částí je tunelové vedení železniční trati, díky čemuž je odstraněn bariérový efekt dráhy a uvolněné území je dále využitelné např. pro vedení koridoru bezmotorové dopravy. Z pohledu urbanistického řešení je nejvýznamnější řešení ŽST Praha-Dejvice jako posledního úseku. Pozici železniční stanice v území předurčují směrově i výškově stávající stavby – zejm. tunel MO Blanka, blok bytových domů v ul. Pod Kaštany, stávající vestibul metra A Hradčanská a navrhovaný výtahový vestibul metra A Hradčanská. Návrh využívá potenciálu přestupních vazeb do metra.

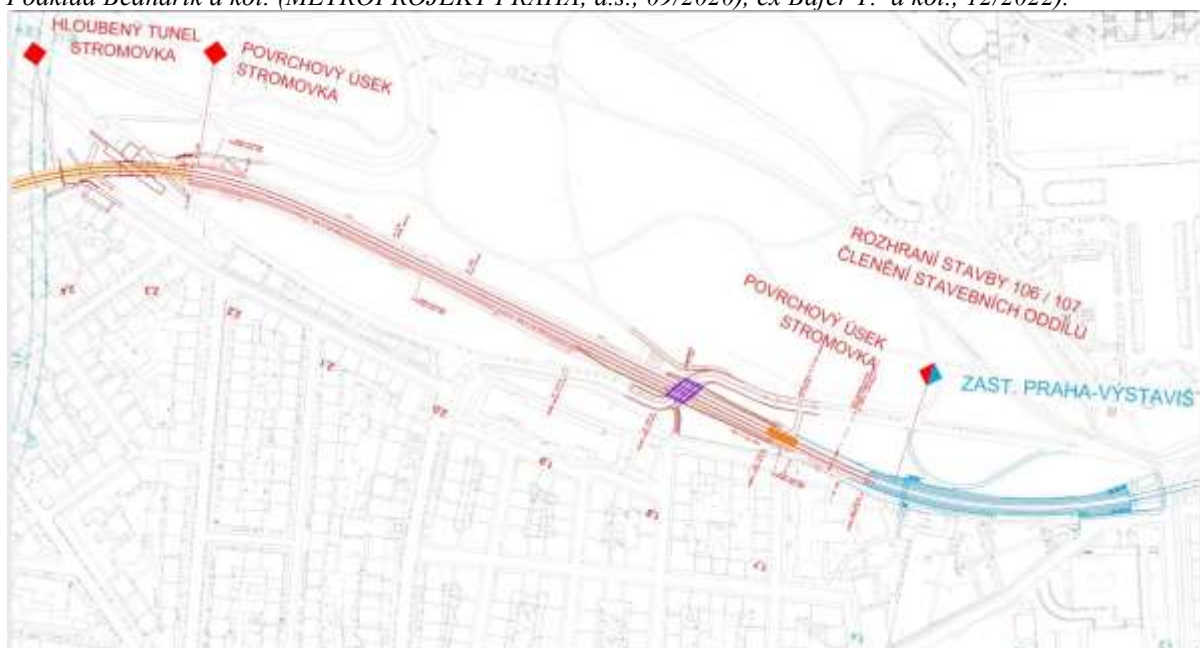
Jak již bylo zmíněno, dílčí záměr „Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně)“ navazuje na dílčí záměr „Modernizace trati Praha-Bubny (včetně) – Praha-Výstaviště (včetně)“, který dne 17. 12. 2019 získal územní rozhodnutí s nabytím právní moci. Provázanost je dokladována na následujícím obrázku:

Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/12992 Sb., v platném znění-AKTUALIZACE



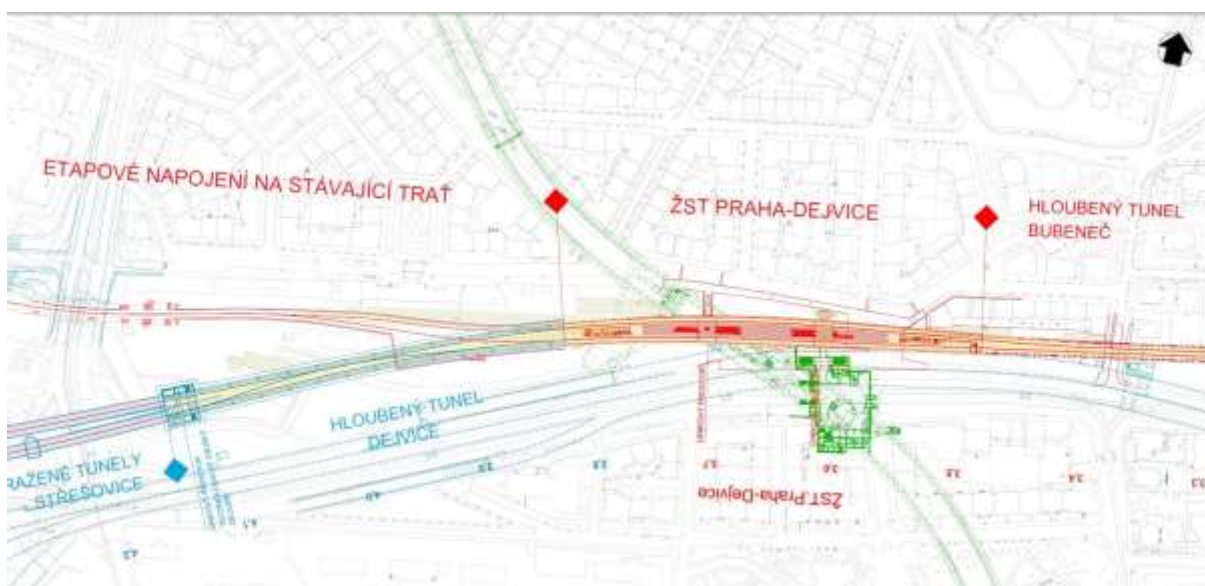
Lokalizace dílčího záměru Modernizace trati Praha-Výstaviště(mimo) – Praha-Dejvice (včetně) (červený úsek). Podklad Bednařík a kol. (METROPROJEKT PRAHA, a.s., 09/2020), ex Bajer T. a kol., 12/2022).



Konceptní situace, úsek průchodu trati Stromovkou od budoucí zastávky Praha-Výstaviště. (METROPROJEKT PRAHA, a.s., 09/2020, aktualizace 02/2021, 1:2000, zmenšeno).



*Koncepční situace, úsek hloubeného tunelu Bubeneč, východní část navazující na tunel Stromovka.
(METROPROJEKT PRAHA, a.s., 09/2020, aktualizace 02/2021, 1:2000, zmenšeno).*



*Koncepční situace, úsek hloubeného tunelu Bubeneč, západní část + žst. Praha-Dejvice.
(METROPROJEKT PRAHA, a.s., 09/2020, aktualizace 02/2021, 1:2000, zmenšeno).*

B.4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu

Pro účely závěrečné zprávy hodnocení dle § 67 ZOPK zpracovatel prezentuje jen přiměřený výtah z kapitol podkladu Bajera a kol. (02/2021), případně aktualizovaného podkladu Bajer a kol. (12/2022):

Údaje o vstupech

Nároky na půdu

Zemědělská půda

Využití území, v němž je trasa záměru řešena, územně důsledně využívá stávající stopy jednokolejné trati. Řešený traťový úsek bude vyžadovat pouze požadavky na dočasné zábory ZPF. Předmětné pozemky však nejsou dotčeny ochranou ZPF.

Dočasný zábor ZPF

Záměr vyžaduje následující dočasné nároky na plochy v kategorii ZPF nad 1 rok:

- k.ú. Dejvice..... 417 m²
- k.ú. Bubeneč..... 1 657 m²
- celkem.....2 074 m²

Trvalý zábor ZPF

Záměr nevyžaduje trvalé nároky na plochy v kategorii ZPF.

Zpracovatel předkládaného Hodnocení konstatuje, že nároky na půdu nevyžadují žádné zábory přírodních biotopů/přírodních stanovišť.

Žádný trvalý ani dočasný zábor pozemků určených k plnění funkce lesa není nárokován.

Nároky na vodu

V rámci stavby bude v rozhodující míře používána balená pitná voda. Technologická voda bude odebírána v prostoru dodavatelských firem a její množství bude záviset na počtu pracovníků a rychlosti postupu stavebních prací. Hlavní spotřeba se předpokládá u standardních dodavatelů betonů a maltových směsí v regionu.

V rámci provozu jde o obecné nároky na vodu na mytí stanic, traťových tunelů a souprav; dále o nároky na vodu v rámci veřejných sociálních zařízení. Bližší údaje může specifikovat až vyšší stupeň projektové přípravy záměru.

Surovinové a energetické zdroje

Stavební materiály:

Jsou nárokovány z běžné distribuční sítě, betony dovoz.

Energetické zdroje:

Po dobu výstavby jde o pohonné hmoty a maziva použité techniky pro stavební práce a geologické práce, dopravní prostředky.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Příjezd a přístup do prostoru výstavby je dominantně řešen v koridoru stávající trati, zejména pro Stromovku (těžká nákladní doprava). Dočasně jsou ke koridoru výstavby nárokovány i některé ulice v Bubenci a Dejvicích; pro okolí Stromovky i ulice Kamenická, U Akademie, Ověnecká či Nad Královskou oborou. Hlavní přístupové komunikace pro nákladní dopravu budou využívat ulic Korunovační, U Sparty, Jana Zajíce a další.

Nároky na biodiverzitu

Záměr je lokalizován na nelesních pozemcích. Jde o průchod urbanizovaným územím s využitím koridoru stávající trati z Prahy 7 od Výstaviště do Prahy 6 po žst. Praha-Dejvice. Ve vztahu k charakteristikám dotčených biotopů (dle Chytrého, Kučery, Kočího, Grulichy a Lustyka, 2010, eds.) lze konstatovat následující:

- Vstup do území od Výstaviště je urbanizovaným prostorem, s převahou biotopu X1 urbanizovaného území kolem kolejí a náspevého tělesa, přecházejícího do polozářezu. Lokálně lze dokladovat prvky rudérálních lad biotopu X7B.
- Urbanizované území se táhne v celém profilu trati procházející Stromovkou v částečně opevněném zářezu po dejvický tunel, částečně do něho spadají i plochy pod zdí při samém jižním okraji areálu Stromovky mezi tratí a ulicemi Gerstnerova a Umělecká. Trať prochází jako urbanizované území Stromovkou částečně opevněným zářezem (k mostku komunikace k Výstavišti), dále polozářezem (zářez k jihu, svah k severu do centrální části parku) téměř až k dejvickému tunelu. Ze severní strany v úseku k mostku (cesta do prostoru Výstaviště) je zářez lemován zdí.
- Jižně od trati k ulici Gerstnerova, areálu AVU a ulici Nad Královskou oborou jde o parkovou plochu biotopu X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla s tím, že pod Gerstnerovou ulicí jsou lokalizovány i plochy rudérálních lad biotopu X7B, zatímco v parkové úpravě pod ulicí Nad Královskou oborou se nacházejí i intenzivně kosené travnaté plochy. Místně lze dokladovat i prvky biotopu L3.1 hercynských dubohabřin. Severně od trati směrem do centrální části parku Stromovka jde opět o parkové úpravy biotopu X13, v kontaktu s tratí mimo porosty dřevin s podílem intenzivně kosených travnatých ploch.
- Plocha nad dejvickým tunelem s dendrologickou sbírkou je charakteristickou parkovou úpravou biotopu X13 s podílem intenzivně kosených ploch. Svah do Stromovky vykazuje opět podíl prvků biotopu hercynských dubohabřin L3.1 a enkláv s nálety dřevin biotopu X12A.
- Urbanizované území podél trati pokračuje za výjezdem z tunelu až po žst. Praha-Dejvice, včetně úseku podél rezidenčních zahrad ulic Na Zátorce a Slavíčková. Podél pokračování trati od dejvického tunelu po žst. Praha-Dejvice lze v rámci urbanizovaného území místně dokladovat plochy náletů pionýrských dřevin biotopu X12B s podílem rudérálních keřů biotopu X8, dále jsou přítomny enklávy rudérálních lad biotopu X7B. Prostor vlastní železniční stanice Dejvice je silně urbanizovaným územím biotopu X1 od zpevněných ploch, kolejí, budov až po parkové úpravy mezi parkovištěm a ulicí Dejvickou.

Nejsou tak nárokovány zábory přírodních biotopů, prvky hercynských dubohabřin biotopu L3.1 se uplatňují jen omezeně v rámci bylinného patra na přilehlé části území Stromovky.

Sumární rozsah trvalých záborů na území Stromovky v důsledku zdvoukolejnění stávající trati, kde jsou nárokovány nejvýznamnější dopady na plochy zahrnující především mimolesní porosty dřevin (odpovídají trvalým nárokům na zvláště chráněné území) lze předběžně odhadovat na cca 2.500 m². Dočasné zábory jsou projektantem předběžně odhadovány⁷ na cca 12.000 m², dočasný do 1 roku na cca 200 m².

Údaje o výstupech

Emise do ovzduší

Liniovým i plošným zdrojem znečišťování ovzduší bude především fáze výstavby. V průběhu stavby záměru v předmětném území bude hlavně dočasné zvýšení prašnosti a dále exhalace z přepravních a stavebních mechanismů, z nakládání s výrubem hloubených tunelů.

Podle Bajera (2022) lze konstatovat, že stavební činnost v řešené výpočtové oblasti při předpokládaných objemech hmot a zvolených přepravních trasách je možné z hlediska vlivů na ovzduší považovat za akceptovatelnou, i když poměrně významnou, avšak dočasnou, a to i s ohledem na významnost této veřejně prospěšné stavby. Součástí technologických zařízení, která budou využívána v etapě výstavby, jsou také betonárna a recyklační stanice. Z výstupů odborných posudků na tyto zdroje vyplývá, že oba zdroje z hlediska ochrany ovzduší budou splňovat stanovené požadavky při dodržování zákonných technických podmínek jejich provozu. Oba jsou lokalizovány mimo dosah Stromovky.

⁷ Odhad březen 2023, ve vztahu k podmínkám závazného stanoviska EIA bude nutno detailně prověřit všechny reálné aspekty snížení tohoto rozsahu.

Vzhledem ke skutečnosti, že posuzovaný záměr ve výhledovém stavu představuje plně elektrifikovanou trať, nebude docházet k ovlivňování imisní zátěže v zájmovém území.

Odpadní a dešťové vody

Ve fázi výstavby jsou odpadní vody produkovány v rámci zařízení staveniště a jsou ošetřeny mobilními sociálními zařízeními, pro stavební práce žst. Praha-Dejvice napojením na stávající kanalizační síť města. Výstavba není zdrojem žádných nově vznikajících dešťových vod, poněvadž nedochází k patrným změnám zpevněných ploch v rámci záměru; je upřednostňováno zasakování.

Odvodnění tělesa železničního spodku je navrženo vlevo trati příkopovým žlabem, vpravo trati pomocí trativodu vedenému ve společné rýze šířky 0,80m nad svodným potrubím z odvodnění tunelu. Oboje odvodňovací zařízení je pak zaústěno do kanalizace v prostoru zastávky Praha – Výstaviště.

Vzhledem k charakteru záměru lze produkci odpadních vod očekávat pouze v rámci železniční stanice Praha – Dejvice, které jsou ošetřeny příslušnými přípojkami.

Odpady

Odpady, které vzniknou v průběhu etapy přípravy území a výstavby, lze rozdělit na ty, které budou vázány na vlastní proces realizace stavby, a na ty, které budou vznikat v souvislosti s použitými technologiemi, mechanismy, zázemím stavby apod. Kromě těchto odpadů budou na staveništi a zařízeních stavenišť vznikat odpady spojené s pobytem a pohybem lidí (většinou komunální odpad). Odpadový materiál kategorie N bude shromažďován odděleně do zvlášť k tomu určených nádob z nepropustných materiálů, chráněných proti dešti. Odpady ze stavby budou odváženy a odstraňovány mimo staveniště. Tato činnost bude zajištěna dodavatelem stavebních prací, popř. odbornou firmou, kterou bude možné specifikovat až po vyjasnění smluvních vztahů mezi investorem a dodavatelem stavby. Obecně platí zásada, že na ploše staveniště je vhodné ukládat odpady jen krátkodobě.

Jde především o následující odpady:⁸

- **Podskupina 02 01:** Na staveništi bude vznikat odpad 02 01 03 - Odpad rostlinných pletiv. Jedná se o pokácené stromy, smýcené pařezy, které budou odstraněny z prostoru staveniště. Kvalitní vzrostlé stromy budou využity jako řezivo. Smýcené keře a náletové dřeviny budou zpracovány štěpkovačem nebo drtičem, s následným využitím jako surovinové skladby kompostů při kompostování.
- **Podskupina 07 03:** Během výstavby může vznikat odpad 07 03 04* - Jiná organická rozpouštědla, promývací kapaliny a matečné louhy. Odpad bude předáván přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu k dalšímu využití či odstranění, případně bude předán obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.
- **Podskupina 08 01:** Jedná se o zbytky barev, lepidel a těsnících materiálů, které budou vznikat převážně v průběhu výstavby. V této skupině mohou vznikat jak nebezpečné, tak ostatní odpady podle použité technologie a materiálů.
- **Skupina 17:** Jedná se o stavební odpad, který bude v největší míře obsahovat zbytky poživ, stavebních prefabrikátů, kovů (včetně kolejnic a zbytků konstrukcí), izolačních materiálů, umělých hmot apod. Problematiku veškerých stavebních odpadů je nutno řešit dle předpisů pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi. Větší kusy využitelných materiálů budou vytříděny a zařazeny do jednotlivých druhů stavebního odpadu skupiny 17. Vytříděny budou rovněž možné nebezpečné odpady. Zbytková část za předpokladu, že neobsahuje nebezpečné látky, může být zařazena jako směsný stavební odpad (17 09 04), který bude shromažďován na staveništi (např. ve vanových kontejnerech) a následně předán přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. S jednotlivými druhy odpadů dle platného znění Katalogu bude nakládáno podle aktuálně platných předpisů odpadového hospodářství s přihlédnutím ke kategorii odpadů. Stavební odpady budou nejprve využívány v některém z recyklačních zařízení jako zdroj druhotných surovin. V případě, že toto využití nebude možné, bude předán přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu k přednostnímu využití, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii

⁸ Podrobně řešeno Bajerem a kol. (12/2022).

odpadu. Předpokládá se, že bude provedena recyklace části štěrku ze železničního svršku. Je uvažováno s max. využitím stávajícího štěrkového lože (recyklátu) v souladu s Obecnými technickými podmínkami "Kamenivo pro kolejové lože". Před odtěžením štěrku z trati budou z daného úseku odebrány vzorky pro stanovení kontaminace štěrkového lože. Podle výsledků chemických analýz bude upřesněno další nakládání se štěrkovým ložem. Provedení vlastní recyklace spočívá v mechanickém zpracování materiálu a jeho roztržení na zrnitostní frakce 0-8 mm (zahliněná frakce), 8-32 mm (využití zpět do podkladních vrstev železničního spodku) a 32-64 mm (využití zpět do železničního svršku). Využití recyklátu vychází z mechanických vlastností štěrku.

- **Skupina 20:** Dále půjde o některé odpady v rámci zařízení staveniště: z provozu zařízení staveniště bude vznikat drobný odpad s katalogovým číslem 20 03 01 - směsný komunální odpad. Jeho množství bude závislé především na počtu pracovníků činných na stavbě. Vzniklý směsný komunální odpad bude tříděn, zejména papír a lepenka (20 01 01), sklo (20 01 02), plasty (20 01 39), kovy (20 01 40) a biologicky rozložitelný odpad (20 02 01).

Přesnou specifikaci konkrétních druhů a především množství jednotlivých druhů odpadů z vlastního procesu výstavby lze upřesnit až v prováděcích projektech, kdy budou známi dodavatelé a budou specifikovány i konkrétní použité materiály.

Odpady vznikající v etapě provozu budou vznikat při případných opravách respektive udržovacích pracích na trati. Řešení posuzované stavby neobsahuje žádné dílenské nebo opravárenské celky. Odpady produkované v běžném provozu dopravy podléhají standardnímu režimu provozovanému dílčími složkami dráhy, t.j. trvalými smlouvami zajištěnému odběru těchto odpadů. Druhy odpadů se nebudou výrazněji lišit od stávajícího stavu, včetně provozu nově pojaté žst. Praha-Dejvice.

Hluk

Ve fázi realizace bude dočasný z provozu stavební a dopravní mechanizace, dále z kácení dřevin a provozu recyklační linky.

Z hlediska hlukových emisí se fáze provozu týká modernizace stávající železniční trati č. 120 v úseku od km cca 1,619 za zastávkou Praha-Výstaviště do km cca 2,264. Za nově vybudovanou zastávkou Praha - Výstaviště směrem na Kladno je trať povrchově vedena parkem Stromovka v koridoru stávající dráhy až do tunelového portálu v novém km 2,264. Nová dvoukolejná trať je v celém úseku km 1,619–2,264 vedena v zářezu, nebo částečně v levostranném odřezu (km 2,020–2,100). Zbytek trasy až po žst. Praha – Dejvice je vedena hloubeným tunelem. Upevnění kolejnice bude pružné bezpodkladnicové, přičemž v úseku km 1,620–1,800 je uvažováno použití kolejnicových absorbérů u obou kolejí s modelovou účinností 2 dB. V denní době se vypočtené hodnoty $LA_{eq,T}$ ve výhledovém stavu bez navržených PHO ve výpočtových bodech pohybují v intervalu 41,7–61,7 dB a v noční době se vypočtené hodnoty pohybují v intervalu 34,3–54,6 dB. V denní době se vypočtené hodnoty $LA_{eq,T}$ ve výhledovém stavu s navrženými PHO ve výpočtových bodech pohybují v intervalu 41,7–59,5 dB a v noční době se vypočtené hodnoty pohybují v intervalu 34,3–52,5 dB. Výpočet akustické situace ve výhledovém stavu s navrženým protihlukovým opatřením ve formě kolejnicových absorbérů prokázal dodržení hygienických limitů hluku z dopravy na dráhách.⁹

Vibrace

Ve fázi realizace bude dočasný dopad z provozu stavební a dopravní mechanizace, dále z řešení výrubu v rámci hloubených tunelů, rovněž tak v rámci hutnění pláně pro pokládku železničního spodku a svršku.

Za provozu železnice budou vznikat vibrace v důsledku jízdy vlaků po železniční trati. Vibrace se podloží přenášejí do obytné zástavby, kde mohou způsobovat nežádoucí účinky. Přesné stanovení hodnot zrychlení mechanického chvění je velmi obtížné a pomocí modelového výpočtu téměř nemožné. Při modernizaci však dojde k výměně starých a nefunkčních či špatně fungujících částí částmi novými a

⁹ Podrobně opět řešeno Bajerem a kol. (12/2022) na základě akustické studie.

kvalitnějšími. Jedná se o nové kolejnice, typ 49E1, pružné upevnění s přímým uložením kolejnice, výměna pražců, zkvalitnění šterkového lože, které má velmi vysokou schopnost vibrace pohlcovat a opravy železničního spodku. Řada opatření spojených s modernizací železniční trati (možnost vložení tlumících vrstev pod kolejové lože, použití moderních dokonaleji odpružených osobních souprav, svaření kolejí bez přerušení apod.) povede k významnému snížení vibrací šířících se z provozu železniční trati oproti stávajícímu stavu. Tento kvalitativní posun bude mít za následek i lepší funkci kolejové dráhy a tím i snížení hodnot vibrací šířících se do okolí.¹⁰

Záření

Provoz záměru není primárně zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření, nové soupravy budou zřejmě využívat kvalitnější zdroje svícení oproti stávajícím soupravám.

Zápach

Realizace záměru ani jeho provoz nejsou zdrojem zápachu. Odpadní vody splaškové z žst. Praha – Dejvice budou odváděny příslušnou podpovrchovou kanalizační přípojkou do kanalizačního systému města.

Jiné výstupy

Jiné výstupy ovlivňující významně životní/přírodní prostředí nejsou známy.

Havarijní znečištění

Dle Bajera a kol. (12/2022) je potenciálním nebezpečím při stavbě zvýšené riziko havárie spojené s únikem pro vodu závadných látek přímo do odváděných vod nebo přes horninové prostředí do vod podzemních a dále do povrchových. Těmto událostem se bude předcházet důsledným dodržováním pracovních postupů a technologické kázně při nakládání s nebezpečnými látkami. Rovněž bude důležité mít pro tyto případy vypracované havarijní řády s uvedenými postupy pro eliminaci ovlivnění okolí v případě vzniku takových událostí. Nelze dále vyloučit rizika požárů a rizika dopravních či technologických nehod/havárií přepravní či stavební techniky či mechanismů.

V rámci provozu nelze zcela vyloučit riziko požáru vlakových souprav či zkratu na elektrickém vedení (kontext pádu větví apod.), případně vzniku mimořádné situace dopravní nehody (kontext pohybu osob ve stanici, technologické incidenty). Projektová příprava je nastavena s ohledem na maximální prevenci vzniku rizikových situací za provozu, běžná provozní rizika budoucího využívání trati jsou navrhovaným řešením minimalizována.

B.5. Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování

Aktuálně je předloženo výsledné jednovariantní řešení, které vyplynulo z předcházejících etap posuzování vlivů na životní prostředí. Lokalizace a charakter vlastního záměru je tak již jednovariantní, územní ani jiné varianty zásahu tak již nejsou řešeny.

¹⁰ Podrobně opět řešeno Bajerem a kol. (12/2022) na základě posouzení vibroizolace v železničních tunelech, pro úsek Výstaviště – Dejvice byl zpracován pilotní posudek.

B.6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se technické a technologické řešení liší

Vstupní údaje a stručný popis

Záměrem je řešení dvojkolejně elektrifikované železniční trati v rámci dílčího záměru v úseku Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně). Další popis nad rámec kapitoly B.3 předkládané zprávy tedy vychází z verze DÚR ze září 2020 (aktualizace 02/2021); jsou pouze doplněny aktualizované údaje k ZOV stavby (květen 2023).

K vlastnímu technickému řešení

V úseku km 1,619 (ZÚ) do km 2,085 (trať na drážním tělese) je navržena standardní konstrukce svršku se šterkovým ložem ve zvětšené tloušťce 0,40 m pod ložnou plochou pražce z důvodu navržené asfaltobetonové vrstvy v konstrukční vrstvě pražcového podloží. Šterk musí být z přírodního drceného hrubého hutného kameniva frakce 31,5-63 mm.

Od km 2,090 do km 3,739 (tunelový úsek) bude zřízena pevná jízdní dráha (PJD). PJD budou tvořit prefabrikované panely uložené do betonové nosné vrstvy. Konstrukce schválená pro dráhy SŽDC. PJD je 92,5% z modernizovaného úseku. V úsecích kde je třeba tlumit vibrace z provozu dráhy, bude použita konstrukce uložená na podélných polyuretanových páslech.

V úseku km 3,769 (ZÚ) do konce úseku (výjezdová rampa) je navržena standardní konstrukce svršku se šterkovým ložem o tloušťce 0,35 m pod ložnou plochou pražce. Šterk musí být z přírodního drceného hrubého hutného kameniva frakce 31,5-63 mm.

Návrhové parametry pro minimální hodnoty modulu přetvárnosti na zemní pláni a na pláni tělesa železničního spodku byly převzaty z předchozí stavby „Modernizace trati Praha-Bubny (včetně) – Praha-Výstaviště (včetně)“. Tzn. pro hlavní traťové a hlavní staniční koleje na tratích celostátních pro rychlost < 120 minimální hodnota modulu přetvárnosti na zemní pláni 30MPa a na pláni tělesa železničního spodku min. hodnotu 50MPa. Tyto parametry se týkají pouze úsek v délce cca 100m od začátku stavby, kde je nová dvoukolejná trať navržena ve zdvihu 0,9 – 0,2m. Dále až k tunelu je nová trať zahlubována až před portál tunelu do hloubky cca 3,5m. V tomto úseku je v úrovni zemní pláne skalní podloží.

Návrh pražcového podloží se týká pouze úseku km 1,619 – 2,264, dále jsou ve stavbě tunely s vybetonovanou počvou. Projektantem byly navrženy následující typy konstrukce pražcového podloží: V úsecích se zdvihem nivelety do 0,2m ponechání stávajícího šterkového lože s rozhrnutím a zhutněním, doplněním v úrovni nové zemní pláne vhodné zeminy z nenamrzavého materiálu se zhutněním - aktivní zóna - Eo=min. 30MPa. Na takto upravenou novou zemní pláň je navržena vrstva šterkodrti fr.0-32mm tl. 0,30. Konstrukce označena 2. V úseku se skalním podložím byla navržena skladba z vyrovnávací vrstvy šterkodrti fr. 0/32, asfaltový beton celkové tl. 0,15m pokládány ve dvou vrstvách a ochranná vrstva ze šterkodrti fr. 16/32 v tl. 0,15m. Konstrukce označena 5. V řešeném úseku se nenacházejí objekty vyžadující zesílenou konstrukci pražcového podloží. Z tunelu je do km 2,090 (v délce 174m) přetažena pevná jízdní dráha.

Násypy a přísypy

Vlivem zdvihu nivelety v začátku úseku km 1,619 – 1,720 o 0,9 – 0,2m, bude v úrovni nové zemní pláne doplněna vhodná nenamrzavá zemina se zhutněním. Jiné násypy či přísypy se ve stavbě železničního spodku nevyskytují.

Zářezy

Zemní pláň je navržena v celém úseku jednotně ve sklonu 5%. Z úrovně zemní pláne budou těženy horniny předkvartérního podkladu v různém stupni zvětrání. Jedná se o prachovité břidlice třídy R4 -

R3. Lze tedy očekávat nadvýlomy. Na skalní pláš bude následně rozprostřena ve sklonu 5% vyrovnávací vrstva štěrkodrti fr. 0/32, která bude tvořit novou zemní pláš.

Návrh řešení

Zajištění skalních zářezových svahů je zajištěno navrženými gabionovými matracemi tl. 0,3m, které jsou položeny na zářezový svah ve sklonu 2:1. Od délky svahů větší jak 3m je navrženo jejich přikotvení kotvami v rastru 2x2m. Svrchní zvětralinová část a zeminy kvartérního pokryvu jsou ochráněny proti povrchové erozi biodegradační rohoží se zatravněním.

Úpravy svahů

Skalní svahy budou zajištěny gabionovými matracemi s přikotvením od délek svahu větších jak 3m. U mimoskalních zářezových svahů je navržena jejich vegetační ochrana a to vrstvou ornice tl. 0,20m s osetím a rozprostřením biodegradační kokosové rohože (sklony svahů 1:2). Kokosové rohože budou ke svahům připevněny ocelovými skobami z betonářské oceli tl. 10mm ve tvaru „U“ v rastru 2x2m. U upravovaných svahů kratších jak 1m je navrženo pouze ohumusování tl. 0,20m s osetím travního semene.

Další aspekty

Z důvodu zdvoukolejnění a elektrifikace tratě dojde k rozšíření stávajícího zářezu. Zárubní zdi podchycují jak stávající terén, tak i přilehlou komunikaci. Zeď je navržena v místech, kde ze statického posouzení nestačí ochrana skalního svahu pomocí kotvené drátkokamenné matrace v rámci SO 04-11-01. Konstrukčně je zárubní zeď řešena jako tížná zeď. Líc zdi je ukloněn ve sklonu 3:1. Vytváří tak plynulý přechod do navazujícího úseku se sklonem skalních svahů 2:1. Dřík zdi plynule přechází do ŽB římsy, která je opatřena ocelovým zábradlím městského typu. Zeď se nachází před a za mostem Kamenická po obou stranách tratí. Koruna zdi je opatřena římsou se zábradlím městského typu.

Železniční tunely

SO 04-25-01	Hloubený tunel Stromovka, km 2,264- 2,383
SO 04-25-02	Hloubený tunel Bubeneč, km 2,383 - 3,470
SO 04-25-03	Únikový objekt km 2,665
SO 04-25-04	Únikový objekt km 3,050

Hloubené tunely jsou navrženy zásadně jako dvoukolejné, prováděné v otevřené stavební jámě. Stavební jámy jsou paženy ve vrstvách pokryvných útvarů pomocí kotvených pažících stěn (pilotových, záporových, mikrozáporových), případně, pokud to prostorové podmínky dovolí, bude jáma vysvahována. Ve vrstvách skalního podkladu je pak stavební jáma zajištěna převážně kotveným skalním svahem se stříkaným betonem.

V úseku jsou navrženy dva jednokolejné tunely ražené technologií EPB-TBM. Technologie se vyznačuje velmi malými poklesy. Při ražbě je, zejména při nasazení tzv. uzavřeného módu, plně podporována čelba což omezuje vliv extruze. Stejně tak vliv konvergence je velmi omezen, neboť montované ostění je osazeno a aktivováno téměř okamžitě. Je navrženo prefabrikované železobetonové ostění Φ 8,7/9,6 m tl. 450 mm. Montované ostění traťových tunelů je ve styčných i ložných spárách utěsněno proti vodě pomocí gumového těsnění. Přímému kontaktu rubu montovaného ostění s okolním prostředím je zabráněno vrstvou injektážní malty na bázi cementů v tloušťce cca 150 mm teoretický výrub je tedy kruh Φ 9,9 m. Montáž prstenců ostění z železobetonových dílců se provádí pod ochrannou obálkou štítu a při posunu se štít opírá o čelo prstence ostění tunelu, smontovaného v předchozím kroku. Pro omezení deformací v nadloží tunelu je nutné provádět okamžitě výplň prostoru mezi rubem nově smontovaného prstence ostění a lícem výrubu. Vhodně zvolená technologie je zárukou minimalizace poklesů zástavby. V našem případě lze zaručit maximální deformace terénu v ose tunelu

do 20 mm v kvartérním podloží a do 10 mm ve skalním podloží. Na základě sledování mnoha projektů realizovaných po celém světě touto technologií lze spolehlivě předpokládat dlouhodobý průměrný postup ražby 300 m/měsíc což je přibližně trojnásobek oproti ražbě NRTM. Ražba je navržena převážně v uzavřeném modu. Tzn. komora stroje je natlakovaná rubaninou a plnohodnotně podporuje čelbu.

Hloubený tunel Stromovka SO 04-25-01 – km 2,264 – 2,383

V tomto úseku v oblasti Stromovky je původní trať vedena v jednokolejném tunelu, který vede mělce pod povrchem a byl postaven v otevřeném výkopu. Pro zdvoukolejnění trasy je nutno tento tunel nahradit novým dvoukolejným tunelem.

Nový tunel je nutno provádět v otevřené stavební jámě. Jáma bude pažena v horní části pilotovými stěnami kotvenými pramencovými kotvami ve dvou úrovních. Ve spodní části ve vrstvách skalního podloží (letenské břidlice) je pak navržen kotvený skalní svah zajištěný stříkaným betonem a kotvami SN. V oblasti portálu bude zajištění jámy navazovat na železobetonové zárubní zdi navazujícího úseku trati. Během těžení stavební jámy bude rozebrán původní jednokolejný tunel.

Z pohledu ovlivnění hydrických poměrů v PP Královská obora byl upřesněn postup realizace hloubeného tunelu Stromovka v uvedeném úseku. Konstrukce tunelu bude prováděna v otevřené stavební jámě zajištěné kotveným záporovým pažením a kotveným stříkaným betonem. Konstrukce tunelu je izolována, s ochranou proti prorůstání kořenů a bude po provedení zasypána. Po dokončení stavby bude umožněna výsadba zeleně v těsné blízkosti (platí pro vzrostlou zeleň – stromy) a nad tunelem (platí pro keřové porosty). V dalším stupni PD bude upřesněn návrh jámy, na základě podrobného geotechnického průzkumu bude upřesněno technické řešení zajišťující potřebnou míru izolování jámy tak, aby byl minimalizován vliv stavby na stávající poměry během výstavby. Dále bude upřesněna ochrana dotčené zeleně během výstavby (např. stanovení režimu zálivky nahrazující dočasný pokles hladiny podzemní vody). Po dokončení stavby tunelu budou poměry v území obnoveny (potřebná opatření, např. zajištění propustnosti podloží tunelu pro proudění podzemní vody, budou navržena v dalším stupni PD na základě podrobného geotechnického průzkumu).

Nový tunel je tedy navržen jako hloubený, bude realizován ve stavební svahované jámě. Ostění tunelu je navrženo z monolitického železobetonu. Tunel je navržen podkovovitého tvaru se železobetonovou základovou deskou. Poloměr vnitřního líce definitivního ostění je navržen 5,700 m dle vzorového listu pro světlý tunelový průřez dvoukolejného tunelu. Pro urychlení výstavby a za účelem minimalizace rozměrů stavební jámy je tunel navržen s dvouplášťovým ostěním. Vnější plášť z vyztuženého stříkaného betonu (v rozsahu klenby) a z betonového bloku kotveného do výkopu v místě opěry bude sloužit jako ztracené bednění pro betonáž definitivního ostění a jako ochranná vrstva izolace proti vodě. Pod betonové bloky bude vybetonována základová deska. Další postup výstavby bude probíhat jako u ražených tunelů (provedení mezilehlé izolace, montáž výztuže a následná betonáž definitivního ostění pomocí bednicího vozu). Veškeré činnosti jsou prováděny zevnitř z tunelu a lze tedy minimalizovat stavební jámu. Foliová izolace proti vodě je navržena jako mezilehlá v celém uzavřeném profilu, v rozsahu klenby, opěr a základové desky. Pro odvodnění kolejového svršku je na horním líci základové desky navrženo drenážní potrubí, které je vyvedeno před portál do kanalizace.

Portál tunelu je navržen šikmý tak, aby respektoval přirozený sklon terénu; bude obložen kamenem, přičemž obklad je možno sestavit z rozebraného materiálu původního portálu. Celé okolí zejména v nadnásypu tunelu bude uvedeno do stavu, který opět vyhoví nejprísnějším historicko–architektonickým požadavkům.

Hloubený tunel Bubeneč SO 04-25-02 – km 2,383 – 3,470

Hloubený tunel je navržen jako dvoukolejný a probíhá až k podpovrchové stanici Praha Dejvická. Konstrukčně jde o železobetonový monolitický jednolodní rám. Vnitřní rozměry byly určeny na základě průjezdného průřezu a požadavků na odvodnění železničního spodku. Tloušťka stěn a základové desky je 900 mm, tloušťka stropní desky pak 900 mm. Konstrukce tunelů bude dělena na jednotlivé dilatační úseky délek cca 12 m a je celá zaizolována.

První část úseku tvoří podchod ulice Korunovační. Mostní konstrukce je navržena takovým způsobem, aby ve výhledovém stavu bylo možno v budoucnu realizovat pod mostem dvoukolejnou trať Praha – Kladno.

Od km 2,562.978 – 2,762.978 na délce 200 m dojde ke změně trakce ze stejnosměrné na střídavou, z tohoto důvodu bude v tomto úseku zvýšena světlá výška tunelu nad TK o 1 m na 7,5 m.

V dalším úseku je pak konstrukce hloubeného tunelu prováděna i nadále v otevřené stavební jámě, paženě u levé koleje kotvenou pilotovou stěnou prováděnou z horní úrovně v koruně svahu a záporovou stěnou provedenou z úzké plochy na koruně svahu u pravé koleje. Od km 2,760 se hranice ČD na straně pravé koleje rozšiřuje a stavební jáma je zde navržena jako vysvahovaná (částečně kotvený skalní svah, částečně hřebílkovaný svah, částečně prosté vysvahování). V úseku km 2,620- 2,920 je úroveň terénu vpravo ve směru staničení výrazně nižší než vlevo. Z důvodů zajištění stability konstrukce proti jednostranným bočním tlakům je v tomto úseku navržena v patě severního svahu mělká pilotová stěna pro opření konstrukce. Geologické podmínky jsou zde poměrně nepříznivé, do značných hloubek zde zasahují vrstvy sprašových hlín, pod nimi je vrstva terasových písků a štěrků, báze skalního podloží (letenské břidlice) zde vytváří hlubokou depresi a tunely do ní v tomto úseku nezasáhnou. Od km cca 3,150 je již stavební jáma pažena pilotovou kotvenou stěnou po obou stranách.

Tunel se také těsně přibližuje ke konstrukci výjezdni rampy MO, která je již realizována. V tomto místě není dostatek prostoru pro realizaci průběžné pažící stěny stavební jámy tunelu. Založení rampy MO bylo zkoordinováno s plánovanou stavbou tunelu dráhy a založeno tak, aby nebyly pro výstavbu tunelů dráhy nutné složité podchytávky a výluky v jejím provozu.

V ulici U Vorlíků již tunely podcházejí povrchovou komunikaci. Traťový hloubený tunel je veden v oblasti ulice U Vorlíků v km 3,100 velmi mělce, takže nedovoluje převést inženýrské sítě přes konstrukci tunelu. Z tohoto důvodu je zde navržen integrovaný kanál, který proběhne napříč pod konstrukcí tunelů.

Specifické aspekty

Příprava území se neobejde bez zásahů do limitovaného rozsahu kácení dřevin v rámci dočasného (nebo trvalého) záboru, během období prosinec 2022 až březen 2023 byla provedena dílčí aktualizace dendrologického průzkumu, s dílčím přesněním v květnu 2023. Výsledné parametry jsou rozvedeny v rámci kapitoly D.3.2 předkládané závěrečné zprávy Hodnocení.

Na území Stromovky vzhledem k zatím požadovaným limitům pro realizaci modernizace trati ve Stromovce byly aktuálně (březen 2023) projektantem prověřovány některé postupy pro fázi výstavby. Především do prostoru parku (a PP Královská obora) není aktuálně umístěno žádné velké zařízení staveniště, těžká nákladní doprava není aktuálně vedena po parkových komunikacích. V km st. 2,140 (tedy vně stávajícího dejvického portálu tunelu) je navrženo zařízení staveniště pro Stromovku o ploše 3800 m², které bude zásobováno z ulice U Sparty a Nad Královskou oborou. Toto ZS bude umístěno v zasypaném zárezu stávající trati mezi Stromovkou a ulicí Korunovační a z tohoto prostoru bude obsluhována stavba modernizace trati ve Stromovce s tím, že těžká nákladní doprava bude vedena v koridoru dráhy.

Ve vlastní Stromovce je v rámci dočasných záborů aktuálně (květen 2023) navržena jen jediná podružná plocha pro zázemí stavby (tím je myšleno umístění stavební buňky, chemického WC, apod.). V km staničení 1,595 je předběžně navrhováno zázemí pro realizaci mostu Kamenická umístěné v prostoru upravovaného terénu, o ploše 160 m². Původně navrhované zázemí pro realizaci povrchů po dokončení tunelu o výměře 800 m² km st. 2,030 je na stávajících zpevněných plochách je zrušeno. Parkovými cestami ve Stromovce je vedena pouze občasná druhotná obsluha stavby s limitem do 6,5 t, a to s omezeným povolením vjezdu (předpokládá se pohyb vozidel do 6,5t jedenkrát za týden v obou směrech a do 3,5t jedenkrát za den v obou směrech).

Aktualizovaná situace ZOV je doložena na obrázku:



Mezi staničením 3,248.078 – 3,272.078 nebude provedena stavební jáma. V tomto prostoru se nachází památný strom „Dub v ulici Slavičkovská“, který by byl při provádění pažení stavební jámy velmi poškozen. Proto bude tímto územím tunelová konstrukce protlačena. Ve stavební jámě před památným stromem bude vybetonována 24 m dlouhá ŽB konstrukce tunelu z vodonepropustného betonu, která bude následně pomocí hydraulických lisů protlačena skrz zeminové prostředí do cílové stavební jámy. Během protlačování bude zemina z čelby odtěžována mechanizovaně. Konstrukce tunelů pak probíhá až do stanice Dejvice, je pažena po obou stranách kotvenou pilotovou stěnou.

Podrobnější popis stavby, členění stavby, objektů atp. zpracovatel závěrečné zprávy biologického průzkumu odkazuje na projektovou dokumentaci (Bednařík K., Úlehla J., září 2020, aktualizace únor 2021 a květen 2023).

B.7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu

Zatím nebyly poskytnuty termíny zahájení výstavby. Lze předpokládat, že zahájení výstavby bude řešeno do dvou let od nabytí právní moci územního rozhodnutí s tím, že příprava území bude řešena mimo reprodukční období (tedy mimo druhou polovinu března až první polovinu srpna běžného roku) a odůvodněný rozsah kácení řešit v období vegetačního klidu. Dle konzultace s projektantem je zatím předběžně odhadován počátek přípravy území na podzim roku 2025 a dokončení během roku 2029; doba výstavby je tedy předběžně předpokládána cca 4 roky.

Z hlediska užívání (provozu) zásahu jde o zásah trvalý (trvalá stavba).

C. Obecná charakteristika zájmového území údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů

C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny

C.1.1 Základní biogeografické a fyto geografické údaje

Biogeograficky patří zájmové území do provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynské. Je součástí kontinentální biogeografické oblasti.

Zájmové území náleží do širokého pásu tzv. přechodových prostorů západně od Prahy, ve kterých není jednoznačně reprezentativně definován žádný bioregion. Jde o přechodové území, ohraničené ze severu až severozápadu bioregionem č. 1.2. Řipským, od jihozápadu bioregionem 1.18. Karlštejským. (viz Culek M. a kol., Enigma Praha, 1995).

Fyto geograficky náleží do oblasti termofytika, fyto geografického obvodu České termofytikum, fyto geografického okresu Pražská plošina. Potenciálně přirozenou vegetací podle Neuhäuslové et.al. (1998) je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) až lipová doubrava (*Tilio - Betuletum*). Vegetační stupeň dle Skalického (1988) suprakolinní.

C.1.2 Základní údaje ohledně biodiverzity

Jde o průchod urbanizovaným územím s využitím koridoru stávající trati z Prahy 7 od Výstaviště do Prahy 6 po žst. Praha-Dejvice.

Vstup do území od Výstaviště je urbanizovaným prostorem, s převahou biotopu X1 kolem kolejíště a náspového tělesa, přecházejícího do polozářezu. Lokálně lze dokladovat prvky ruderních lad biotopu X7B.

Urbanizované území se táhne v celém profilu trati procházející Stromovkou v částečně opevněném zářezu po dejvický tunel, částečně do něho spadají i plochy pod zdí při samém jižním okraji areálu Stromovky mezi tratí a ulicemi Gerstnerova a Umělecká. Trať prochází jako urbanizované území Stromovkou částečně opevněným zářezem (k mostku komunikace k Výstavišti), dále polozářezem (zářez k jihu, svah k severu do centrální části parku) téměř až k dejvickému tunelu. Ze severní strany v úseku k mostku (cesta do prostoru Výstaviště) je zářez lemován zdí.

Jižně od trati k ulici Gerstnerova, areálu AVU a ulici Nad Královskou oborou jde o parkovou plochu biotopu X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla s tím, že pod Gerstnerovou ulicí jsou lokalizovány i plochy ruderních lad biotopu X7B, zatímco v parkové úpravě pod ulicí Nad Královskou oborou se nacházejí i intenzivně kosené travnaté plochy. Místně lze dokladovat i prvky biotopu L3.1 hercynských dubohabřin. Severně od trati směrem do centrální části parku Stromovka jde opět o parkové úpravy biotopu X13, v kontaktu s tratí mimo porosty dřevin s podílem intenzivně kosených travnatých ploch.

Plocha nad dejvickým tunelem s dendrologickou sbírkou je charakteristickou parkovou úpravou biotopu X13 s podílem intenzivně kosených ploch. Svah do Stromovky vykazuje opět podíl prvků biotopu hercynských dubohabřin L3.1 a enkláv s nálety dřevin biotopu X12A.

Urbanizované území podél trati pokračuje za výjezdem z tunelu až po žst. Praha-Dejvice, včetně úseku podél rezidenčních zahrad ulic Na Zátorce a Slavíčkova. Prostor železniční stanice je silně urbanizovaným územím biotopu X1 od zpevněných ploch, kolejíšť, budov až po parkové úpravy mezi parkovištěm a ulicí Dejvickou.

Podél pokračování trati od dejvického tunelu po žst. Praha-Dejvice lze v rámci urbanizovaného území místně dokladovat plochy náletů pionýrských dřevin biotopu X12B

s podílem rudерálních keřů biotopu X8, dále jsou přítomny enklávy rudерálních lad biotopu X7B.

Stěžejním aspektem řešeného území jsou tak mimolesní porosty dřevin, které byly podrobně vyhodnoceny samostatným dendrologickým průzkumem (Hamerník J., 10/2020, aktualizace 02/2021), do průzkumu jsou převzaty pouze druhové údaje.

Řešené území prochází jižním okrajem přírodní památky Královská obora a trať odděluje malou jižní část a v blízkosti specificky vymezeného OP této přírodní památky. Současná trať prochází při okraji jižní části Stromovky do okolí zapojeným zářezem v délce cca 800 m, jihozápadní část parku (a celé PP) stávající trať podchází tunelem.

Pro účely biologického průzkumu bylo řešené území pracovním rozděleno na dílčí lokality. Tyto byly vylíšeny jen geograficky, poněvadž nejsou vyděleny na základě jednoznačně vegetačně odlišitelných ploch a segmentů:

Lokalita č. 1 Stromovka jižně od trati. *Ve východní části kombinace urbanizovaného území biotopu X1 s podílem biotopu X6 a rudерálních lad biotopu X7B, v porostech dřevin biotopu X13 dominantní javory, jasan. Travnaté plochy potlačeny, méně udržované plochy, výrazně stinné. V západní části kvalitní parková úprava X13 s podílem kosených travnatých ploch, ke svahu zářezu trati ruderalizace. V ploše prvky hercynských dubohabřin biotopu L3.1. Děleno několika zpevněnými pochůznými komunikacemi.*

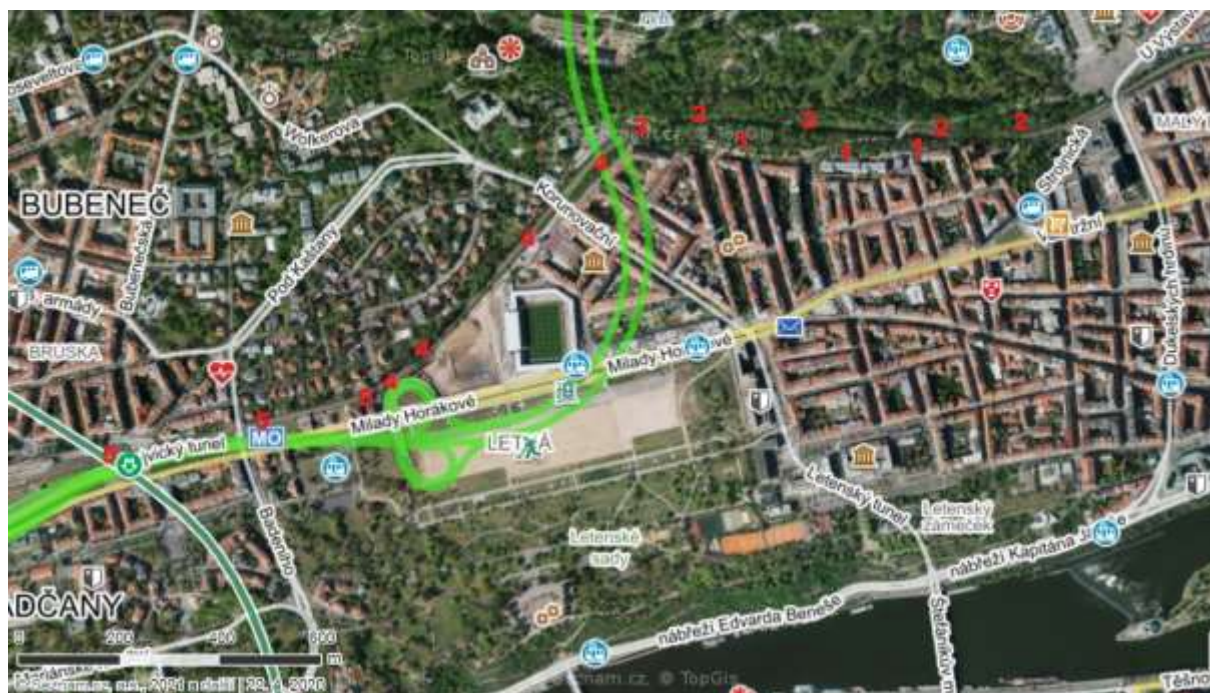
Lokalita č. 2 Stromovka severně od trati. *Ve východní části parková úprava biotopu X13, v koruně zářezu trati zeď. Lokálně travné prvky, mírně zvlněný terén. Příměs dubu letního. Místně prvky rudерálních lad biotopu X7B. Západní část mezi mostem a tunelem na koruně svahu směrem do centrální části, okraj tělesa trati ruderalizovaný, zejména v pokročilejším vegetačním období. K tělesu trati mezi depresí s občasnou strouhou a mostkem zasahují úsekem Rudolfovy štolky a mostkem do blízkosti tělesa trati místně zasahují kosené travné a bylinotravné plochy.*

Lokalita č. 3 Stromovka park nad tunelem. *Kompaktní, tělesem trati nefragmentovaná část parkových úprav v řešeném území, na části dendrologická sbírka (např. panašovaný javor klen (*Acer pseudoplatanus* cv. *Leopoldii* aj.) Dále kosené travnaté plochy. Ve svahu kolem dejvického portálu i prvky hercynských dubohabřin biotopu L3.1.*

Lokalita č. 4 úsek trati Bubeneč: dejvický tunel – ulice U Vorlíků, trať prochází po přemostění Korunovační ulicí v hlubokém zářezu, svah zářezu částečně pokračuje až kolem areálu AC Sparta téměř ke křížení s ulicí u Vorlíků. *Urbanizované území biotopu X1, lokálně enklávy s rudерálními lady, prudké svahy s kompaktními nálety dřevin biotopu X12 a místně s proměnným podílem rudерálních křovin biotopu X8. V tomto úseku trať prochází podél JV okraje zahrad domů v ulici Na Zátorce s kvalitnějšími stromy.*

Lokalita č. 5 úsek trati Dejvice: Ulice U Vorlíků – žst. Praha-Dejvice. *Trať víceméně v úrovni terénu, silně urbanizované území biotopu X1, plochy s rudерálními lady biotopu X7B a sporadické vegetace biotopu X6. Západně od ulice U Vorlíků v zahradě silnější lípy a jasan. V tomto úseku trať prochází podél jižního okraje zahrad domů ve Slavičkově ulici (zde v zahradě domu č. 15 památný dub letní „Dub v ulici Slavičkova“) s řadou hodnotných dřevin.*

Charakter řešeného území s vyznačenými dílčími lokalitami vyplývá z následujícího výřezu ortofotomapy z www.mapy.cz :



Podrobněji viz samostatná Příloha závěrečné zprávy biologického průzkumu.

C.1.3 Základní údaje o krajině zájmového území zásahu

Obecně je krajinný ráz ve smyslu pojetí § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. dán zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa či oblasti a je obecně ze zákona chráněn před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zásahy do krajinného rázu, zejména povolování a umísťování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Z daného kontextu především vyplývá ochrana typických znaků a hodnot, obsažených podle jednotlivých charakteristik v rámci dotčených krajinných prostorů.

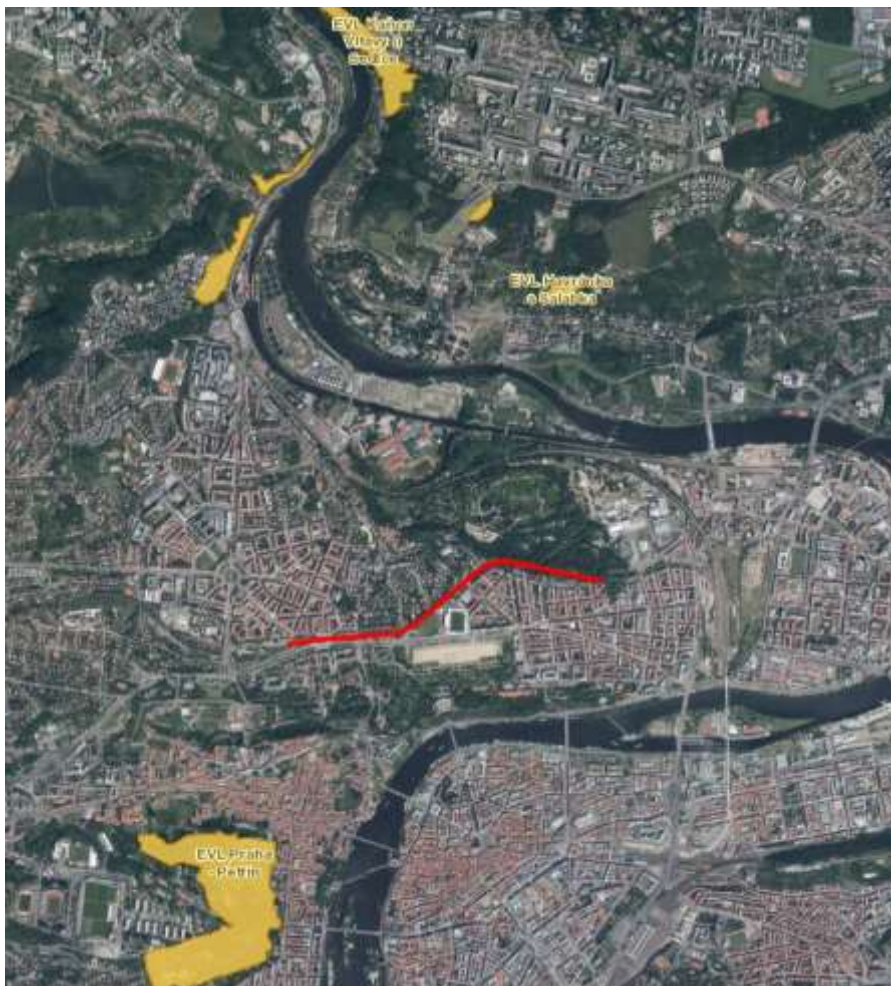
Přírodní prostředí širšího zájmového území je možno většinou pokládat za urbanizovanou krajinu (zástavba sídelního útvaru hlavního města Prahy), případně za krajinu příměstského charakteru, charakterizovanou především velkými celky orné půdy. Paradoxně se řada cenných přírodě blízkých až původních přírodních prvků zachovala v enklávách mezi zástavbou města (dáno pestroutou geologií, geomorfologií, historickým urbanismem i aktivitou příslušných orgánů státní správy, odborných institucí a nevládních organizací) oproti příměstské krajině západního okraje Prahy. Ta vykazuje známky výraznějšího strukturního a funkčního zjednodušení, zapříčiněného jednak výraznými intenzifikačními zásahy do nelesní krajiny v průběhu 60. - 80. let (úprava pramenných úseků a horních částí povodí Litovicko-Šáreckého potoka, Kopaninského potoka, Dalejského potoka, Radotínského potoka a přítoků s poměrně vysokým zorněním kolem upravených vodotečí), jednak rozsáhlými stavebními úpravami celého širšího areálu letiště Praha s navazující infrastrukturou a realizací vícepruhových silničních a dálničních tahů (D5, R/7, vnější okruh ESO aj.).

Přírodovědecky (a částečně i krajinářsky v rámci města) jedinou významnější lokalitou aktuálně řešeného dílčího záměru v úseku Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně) je park Stromovka (prakticky s překryvem přírodní památky Královská obora), kterou stávající trať navržená k modernizaci (zdvoukolejnění a elektrifikace) přímo prochází. Podrobnější popis je prezentován v následující kapitole.

C.2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je zásah navrhován v území, ve kterém zájmy ochrany přírody a krajiny je možno vymezit následovně:

- Zájmové území zásahu se nachází zcela mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Nevykazuje parametry přírodního stanoviště v zájmu Evropských společenství a není zařazeno ani mezi evropsky významné lokality, které by byly vymezeny ve smyslu příloh NV ČR Nařízení vlády ČR č. 73/2016 Sb., ve znění NV č. 207/2016 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, není ani s takovými lokalitami není v územním či zprostředkovaném kontaktu. Nejbližší evropsky významné lokality jsou patrné z následujícího podkladu:



Záměr nezasahuje prostorově, kontaktně ani nepřímými vlivy do území některé ptačích oblastí vyhlášených dále ve smyslu příslušných Nařízení vlády ČR.

- Zájmové území zásahu zasahuje do vymezení zvláště chráněného území přírody (dle § 14 platného znění zák. č. 114/1992 Sb.). Prochází jižní až JZ částí přírodní památky Královská obora. Jde o

území, vyhlášené v roce 1988 původně jako chráněný přírodní výtvar krajinářského prvku a historického parku na výměře přes 100 ha. Přírodní památka byla zřízena vyhláškou NVP č. 5/1988 Sb. NVP ze 4. července 1988 o výměře 104,55 ha na katastrálním území Bubeneč v Praze 7 a rozprostírá se v nadmořské výšce 178 až 220 metrů. Jedná se o území v nivě Vltavy, jižně od Císařského ostrova, od něhož je odděleno průplavem a přilehlé svahy k Letné na jihu. Navazuje na Výstaviště. Od roku 1804 je Královská obora zpřístupněna veřejnosti a je využívána jako park. Předmětem ochrany je významný přírodně krajinářský prvek na horninách ordovického stáří, které jsou překryty hlinitými, písčitými a šterkovými náplavy nejnižší vltavské terasy, s domácími a cizokrajnými dřevinami a refugii vzácných, mnohdy ohrožených druhů živočichů, především bezobratlých. Od počátku 19. století výsadba řady druhů exotických dřevin, cenný soubor starých stromů domácích druhů dřevin, hodnotné sadovnicko krajinářské kompozice, největší enkláva souvislých porostů dřevin v zástavbě Prahy ve vnitřním oblouku Vltavy. Současná trať prochází při okraji jižní až JZ části Stromovky do okolí zapojeným zářezem v délce cca 800 m, jihozápadní část parku podchází tunelem. Vymezení průchodu je schematicky znázorněno Bajerem a kol. (12/2022) na podkladu www.nature.cz.¹¹



Detail pak vyplývá z výřezu aktuálního vymezení dle mapového portálu AOPK ČR:



¹¹ Na rozdíl od dvojkolejné železniční trati na Kralupy nad Vltavou v severní části PP není stávající jednokolejná kladenská trať vyjmuta z vymezení zvláště chráněného území přírody.

- Územní systém ekologické stability: Zájmové území zásahu je v kontaktu a okrajové územní kolizi z hlediska nadregionální úrovně ÚSES: Koridor modernizované trati je v řešeném území v kontaktu s jižní hranicí nadregionálního biokoridoru N 3/5 ve Stromovce, funkční část suché řady NRBK Vltava, zaujímající horní svah Stromovky severně od železniční trati od jižního vstupu do areálu Výstaviště po vyústění tunelu ve Stromovce, v prostoru nad tunelem zasahuje do dendrologicky cenné parkové úpravy této části Stromovky pod ulicí Nad Královskou oborou. Trať tvoří jižní hranici biokoridoru s výjimkou části nad tunelem. Otevření tunelu znamená zásah do ekologicko-stabilizační funkce NRBK i přes jeho nespojitý charakter. Nespojitá část nadregionálního biokoridoru N 4/283, nefunkční, kolejíště, prostory náletů, zastavěné plochy ve východní části prostoru nádraží Praha-Bubny je zcela mimo řešený úsek. Situace NRBK (ex Bajer T. a kol., 12/2022) je patrná z následujícího obrázku (dle www.geoportalpraha.cz):

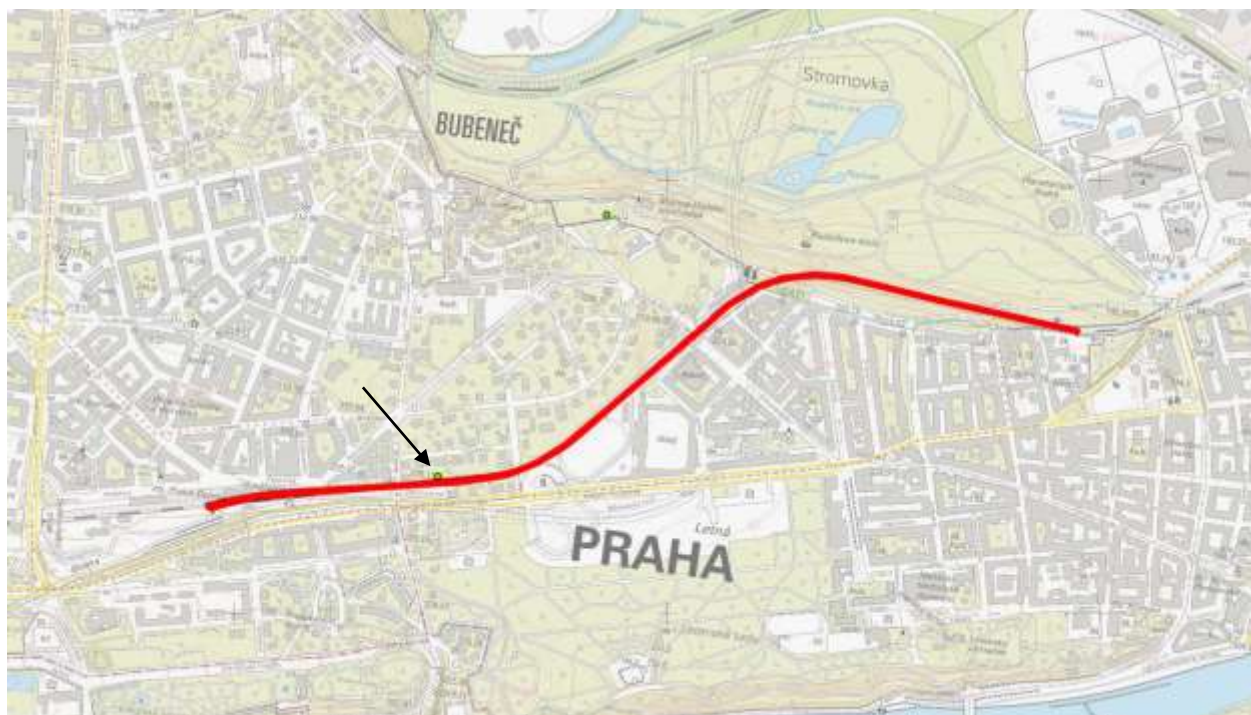


Regionální ani lokální úroveň ÚSES není polohou záměru dotčena.

- Významné krajinné prvky „ze zákona“ (§3 písm. b/ zák. č. 114/1992 Sb.) nejsou s polohou posuzovaného záměru v územní kolizi. Registrované VKP ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění nejsou autorům předkládaného materiálu známy. Nejbližší registrovaný VKP Kotlářka (SZ od trasy) je zcela mimo dosah řešeného záměru.
- Přírodní parky vymezené na území hlavního města Prahy nejsou záměrem dotčeny. Nejbližší přírodní park ve smyslu ust. § 12 odst. 3 zák. č. 114/1992 Sb. je přírodní park Šárka-Lysolaje, jehož jižní hranice probíhá po Evropské cca 500 m severně od trati Praha-Kladno.
- Památné stromy – Rozhodnutím Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 6.10.2020 byl za památný strom vyhlášen dub letní pod jménem „Dub v ulici Slavičkova“, evidenční číslo OOP MHMP 105, registrační číslo v databázi památných stromů AOPK ČR 105657. Poloha v zahradě domu Slavičkova 15, Praha 6, poz.p.č. 702 v k.ú. Bubeneč, v jižní části zahrady přiléhající k trati. Stáří cca 150 let. Jak je patrné z následující situace, záměr je v bezprostředním kontaktu s tímto památným stromem:

Modernizace tratí Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/12992 Sb., v platném znění-AKTUALIZACE



Poloha památného stromu na ortofotomapě z www.cuzk.cz

- Mimolesní porosty dřevin – modernizace tratí především generuje významný zásah do doprovodných porostů podél stávající trati ve Stromovce z důvodu zdvoukolejnění, vzniku OP trakčního vedení a otevřením stávajícího tunelu v JZ části Stromovky. Cennější prvky dřevin se dále nacházejí v přilehlé části zahrad ulice Na Zátorce, Slavičkova a Muchova a při východním zhlaví dejvického nádraží. Detailní vyhodnocení mimolesních porostů dřevin je řešeno v podrobném dendrologickém průzkumu (Hamerník J., aktualizace 02/2021), blíže viz v příslušné kapitole závěrečné zprávy.

- Zájmové území zásahu se dotýká prostorů výskytu, ojediněle reprodukce některých zvláště chráněných druhů živočichů, zvláště chráněné druhy rostlin (v původních populacích nebo výskytech) nebyly ani aktualizovanými průzkumy zaznamenány. Jinak blíže viz následující kapitola C.3.
- Zájmové území zásahu bude generovat lokální trvalou změnu v ochraně krajinného rázu (§ 12 ZOPK), poněvadž jde o zdvoukolejnění stávající jednokolejné trati v prostoru povrchového úseku přes Stromovku a otevření stávajícího dejvického tunelu. Blíže informace v kapitole C.1.

C.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska

Byl proveden aktualizovaný biologický průzkum v jarním a letním období roku 2019 (duben, květen, červen, červenec) a roku 2020 (duben, červen) mj. s cílem postihnout případné změny oproti průzkumům pro původní Dokumentaci E.I.A. (Bajer T. a kol., 03/2008)¹² ve výskytech ochránářsky významných takových druhů. Důraz byl položen především na průchod modernizované trasy přírodní památkou Královská obora v parku Stromovka. Dále jsou rešeršním způsobem promítnuty i výskyty ochránářsky významnějších druhů živočichů z některých biologických průzkumů týkajících se především lokality Královská obora.

Práce navazují na podrobné průzkumy pro účely původní Dokumentace EIA (Macháček M a kol., 01/2008) s využitím biologických údajů pro záměr „Modernizace trati Praha-Bubny (včetně) – Praha-Výstaviště (včetně)“ (Macháček M., 10/2017).

C.3.1 Floristické údaje

Ve výše uvedených termínech byl proveden kvalitativní floristický průzkum a fytocenologický průzkum v dílčích lokalitách, podrobněji prezentovaných v kapitole C.1.2 předkládané závěrečné zprávy. Seznam všech zjištěných druhů rostlin je publikován v rámci přílohy č. 1 závěrečné zprávy biologického průzkumu (Macháček M., 2021b), která tvoří přílohu předkládaného Hodnocení (kompletně v rámci digitální verze).

Ochranářsky významné druhy rostlin

Souhrnně bylo v řešeném území během obou vegetačních sezón let 2019 a 2020 zjištěno 144 druhů cévnatých rostlin. Byl doložen výskyt jediného zvláště chráněného druhu, jde ale o nepůvodní, vysazený jedinec, nikoli o přirozený výskyt. Dále byl potvrzen výskyt jediného dalšího druhu červených seznamů mimo uvedený druh zvláště chráněný.

Druhy zvláště chráněné

Byl zjištěn jediný druh v kategorii druhů silně ohrožených. Druhy kategorií kriticky ohrožených či ohrožených na žádné z řešených dílčích lokalit zjištěny nebyly.

Druhy silně ohrožené

***Taxus baccata* L. - tis červený [§2/SO, C3, C3, VU]**

Zjištěn 1 ex. ve svahu v západní části plochy jižně od trati a 1 ex. při severním okraji trati poblíž propustu. V žádném případě se nejedná o autochtonní (původní přírodní) výskyt, takže nejde o místní přirozenou populaci druhu, lze předpokládat pouze kultivary. Jedinci druhu tak nesplňují podmínky zvláštní druhové ochrany.

¹² viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru MZP219

Druhy obsažené v Červených seznamech

Jsou uvedeny druhy podle dvou červených seznamů (Grulich V., 2012, ed., Grulich, Chobot, 2017). Poněvadž došlo ke změnám v kategorizaci ohrožených druhů rostlin dle červených seznamů, je zařazení doložených druhů rostlin uváděno souborně pro každý druh podle následujícího klíče:

G12 – Grulich V. (2012): Červený seznam cévnatých rostlin České republiky (nejnovější verze, stav v roce 2012).

Kategorie ohrožených druhů:

C1 – kriticky ohrožené druhy

C2 – silně ohrožené taxony

C3 – ohrožené taxony

C4a – vzácnější vyžadující pozornost – méně ohrožené

Pro druhy kriticky a silně ohrožené, tedy v kategoriích C1 a C2, je však důsledně uveden důvod takové klasifikace. Může to být vzácnost, nebo trend (tedy mizení), a pak rovněž důvod smíšený, tedy vzácnost spojená s trendem. Vznikly tedy tyto nové podkategorie:

r – vzácnost, **t** – trend

b – kombinace vzácnosti i trendu

G17 – Grulich V., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam cévnatých rostlin ČR. – Příroda, AOPK ČR, Praha, 35: 75-132.

Použité kategorie:

EN – druh ohrožený (ve smyslu původních C2, ale i C1 druhů)

VU – druh zranitelný (ve smyslu původních C3 – taxon ohrožený)

NT – druh téměř ohrožený (ve smyslu původních C4a)

LC – autochtonní taxony dříve neklasifikované, či dříve řazené do C3 a C4a s vyšším počtem stabilních populací, v současné době spíše přibývají

DD – rozšíření je nedokonale prozkoumané.

Druhy jsou do kategorií řazeny v pořadí G12, G17:

V předchozí části zmíněný tis červený náleží do kategorie druhů ohrožených **[C3]** dle Grulicha (2012), podle nového seznamu (Grulich, Chobot, 2017, eds.) jde o druh zranitelný (**VU**). Uvedené údaje platí pro autochtonní výskyty druhu (popis nálezu viz výše).

Byl zjištěn výskyt dalšího jediného druhu dle červených seznamů.

Další druhy červených seznamů:

Ulmus laevis L. – jilm vaz **[C4a, LC]**

Zjištěn 1 ex. se sníženou vitalitou v porostu pod Gerstnerovu ulicí.

Dle dendrologického průzkumu (Hamerník J., 2020, aktualizace 2021) byly v rámci detailně hodnocených porostů dřevin dokladovány další druhy:

Sorbus torminalis (L.) Crantz - jeřáb břek **[C4a, LC]**

Zjištěny dva mladé vysázené ex. v PP královská obora, oba k ochraně při stavební činnosti.

Quercus cerris L.- dub cer **[C2r, DD]**

Zjištěno 5 mladých vysázených ex. v PP královská obora, dva k ochraně při stavební činnosti, tři v prostoru výstavbou přímo dotčeném. Doporučeno prověřit možnost přesazení.

Závěry provedených průzkumů

K průzkumu vegetace:

V řešeném území jsou prakticky výhradně zastoupeny antropogenní biotopy. Přírodní biotopy v souvislých plochách či dílčích enklávách nebyly v řešeném území doloženy. V prvcích lze v plochách jižně od trati při okraji parku pod ulicí Nad Královskou oborou, případně ve svahu kolem bubenečského portálu dejvického tunelu doložit prvky hercynských dubohabřin biotopu L3.1. Byly doloženy plochy s výskytem antropogenních biotopů:

X1 Urbanizovaná území

Doložen v koridoru kolejiště a tělesa trati v celé délce dotčeného úseku, dále zasahuje na JV Stromovky jižně od trati a jejího oblouku ke zdi pod ulicí Gerstnerova. Jako dominantní lze dokladovat pro železniční stanici Praha-Dejvice s bezprostředním okolím.

X5 Intenzivně obhospodařované louky

Jde spíše o intenzivně kosené travní či bylinotravní porosty v parkových plochách mimo porosty vysázených (nebo i náletových) dřevin, zejména v JZ části parku pod ulicí Nad Královskou oborou, převažující prostory nad dejvickým tunelem a severně od trati směrem do centrální části Stromovky téměř v kontaktu mimo porosty dřevin.

X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla

Jen sporadicky při vstupu trati do Stromovky nad ulicí Strojnickou.

X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla – ostatní porosty (bez ochranný významných druhů)

Místně v JV části Stromovky pod ulicí Gerstnerova, v prvcích podél trati na svazích zářezů nebo náspů se zesilujícím podílem v pokročilém vegetačním období, přesah podél trati mimo Stromovku kolem areálu Sparty a západně od křížení ulice Pelléova.

X8 Ruderální křoviny

V příměsí nebo lokálně i v převaze v kompaktních porostech náletových dřevin JZ od dejvického portálu tunelu mezi tratí a ulicí Nad Královskou oborou po přemostění ulice Korunovační, dále jižně od trati ke komínu u haly Královka a podél trati až pod stadion AC Sparta.

X12B Nálety pionýrských dřevin – ostatní porosty

Většinový podíl v kompaktních náletových porostech JZ od dejvického portálu tunelu mezi tratí a ulicí Nad Královskou oborou po přemostění ulice Korunovační, dále jižně od trati ke komínu u haly Královka, podél trati kolem stadionu AC Sparta až ke křížení ulice U Vorlíků. Minoritně plochy ve svahu kolem bubenečského portálu dejvického tunelu ve Stromovce.

X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla

Dominantní plochy parkových úprav Stromovky, zasahujících bezprostředně až k samotnému traťovému tělesu. Okrajové linie podél trati tvořeny převážně javory, jasany; severně od trati (východně od mostku komunikace k Výstavišti) i duby. Kvalitní jedinci i v zahradách objektů v ulici Slavíčkova nebo ulici Na Zátorce.

K průzkumu flóry:

Souhrnně bylo v řešeném území během obou vegetačních sezón let 2019 a 2020 zjištěno 144 druhů cévnatých rostlin. Byl doložen výskyt jediného zvláště chráněného druhu, jde ale o nepůvodní, vysázené jedince, nikoli o přirozený výskyt. Kromě dvou jedinců tisu červeného byl zjištěn výskyt celkem 1 dalšího druhu dřevin evidovaného v červených seznamech mimo

jediný výše uvedený druh zvláště chráněný. Dendrologickým průzkumem byly doloženy dva další druhy dřevin červených seznamů.

Byl dokladován jediný zvláště chráněný druh dřeviny tis červený (*Taxus baccata*), vyhláškou zařazený v kategorii silně ohrožených druhů (§2/SO), přičemž v parku jde o evidentně nepůvodní výskyt jedinců z výsadeb, neodpovídající podmínkám přirozeného výskytu.

Tento druh je zároveň zařazen mezi druhy červeného seznamu (Grulich V., 2012, ed.) jako druh ohrožený v kategorii [C3], podle mezinárodní klasifikace dle Grulicha a Chobota (2017) jako druh zranitelný (VU). Tato klasifikace platí opět jen pro přirozené výskyty.

Z dalších druhů byl v porostu pod Gerstnerovou ulicí doložen jediný ex. jilmu vazu [C4a, LC] s výrazně sníženou vitalitou, dále dendrologickým průzkumem dva další druhy jeřábu břeku [C4a, LC] a dubu ceru [C2r, DD]. Tato klasifikace platí opět jen pro přirozené výskyty.

Biodiverzitu (nejen řešených území ohrožuje i výskyt několika zjištěných invazivních taxonů.

Netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*) – v okolí trati jižně a kolem portálu (vzhledem k biologii druhu nevyžaduje managementová opatření)

Celík kanadský (*Solidago canadensis*) - roste v ruderalních ladech podél trati při jejím průchodu zastavěnou částí mimo Stromovku. Vzhledem k velké tvorbě nažek a možnosti rychlého šíření je žádoucí expanzi druhu tlumit.

Trnovník akát (*Robinia pseudacacia*) - druh roste řídce v náletech podél trati, několik ex. i v blízkosti trati ve Stromovce (vzhledem k jeho zmlazování a rychlému šíření je žádoucí tento druh likvidovat).

Javor /javorovec jasanolistý (*Acer negundo*, resp. *Negundo aceroides*) – minoritně v náletech dřevin zatím mimo Stromovku (vzhledem k jeho zmlazování a rychlému šíření je žádoucí tento druh likvidovat). *Potvrzen dendrologickým průzkumem.*

Pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) – invazivní druh zejména v náletech podél trati zatím mimo PP Stromovka (vzhledem k jeho zmlazování a rychlému šíření je žádoucí tento druh likvidovat). *Potvrzen dendrologickým průzkumem.*

Z polohy koridoru modernizované trati vyplývá, že tato modernizace bude vyžadovat zásah do ke stávající trati přiléhajících částí přírodní památky Královská obora. Těžiště zásahu s lokální významností se týká především porostů dřevin, z tohoto důvodu je nutno důsledně respektovat výstupy dendrologického průzkumu (Hamerník J., 10/2020, aktualizace 02/2021) a kácení redukovat na reálně odůvodnitelný minimální rozsah. Z hodnocení flóry a vegetace lze dovodit, že navrhované stavební aktivity neovlivní negativně druhovou a biotopovou diverzitu stavbou dotčeného území, poněvadž nejsou dotčeny žádné souvislé plochy nebo enklávy přírodních biotopů.

Z floristického a vegetačního hlediska není nutno vůči navržené poloze záměru vznášet zásadní námitky, je však účelné v rámci vlastní výstavby maximálně chránit stávající vzrostlé stromy, tedy případná kácení omezit jen na nejnutnější prokazatelně doloženou míru (i mimo PP Královská obora). V této souvislosti je nutno zajistit především důslednou ochranu památného dubu letního v zahradě domu Slavíčkova 15 (viz dále).

K porostům dřevin rostoucích mimo les

Dále jsou prezentovány souhrnné údaje k porostům dřevin rostoucích mimo les dle výstupů provedeného dendrologického průzkumu (Hamerník J., 2020, aktualizace 2021) jako samostatné přílohy dokumentace pro územní řízení (Bednařík K., Úlehla J. a kol., 2020, aktualizace 02/2021).

Celkem bylo na lokalitě zrevidováno 332 stromů a 8 vegetačních či keřových skupin (zapojených porostů dřevin) v PP Královská obora a 186 stromů a 37 vegetačních skupin či keřových skupin (zapojených porostů dřevin) v ochranném pásmu PP Královská obora a na ostatních pozemcích mimo PP Královská obora. Celkem bylo determinováno 36 stromových taxonů. Na lokalitě se nevyskytují zvláště chráněné druhy¹³ či sbírkově cenné taxony. Celkem 15,8 % tvoří introdukované invazní taxony *Ailanthus altissima*, *Robinia pseudoacacia* a *Negundo aceroides*. Soupis všech revidovaných taxonů viz tabulka níže. Stavebním záměrem je dotčen památný strom, dub letní (strom č. 1912).

Taxon	% zastoupení	Taxon	% zastoupení
<i>Acer campestre</i> L. - javor babyka	2,3%	<i>Fagus sylvatica</i> L. - buk lesní	2,1%
<i>Acer platanoides</i> L. - javor mléč	42,2%	<i>Fraxinus ornus</i> L. - jasan zimnáf	1,2%
<i>Acer platanoides</i> L. - javor mléč, 'Royal Red'	0,4%	<i>Larix decidua</i> Mill. - modřín opadavý	2,1%
<i>Acer pseudoplatanus</i> L. - javor klen	2,3%	<i>Platanus xhispanica</i> Mill. - platan javorolistý	1,0%
<i>Acer pseudoplatanus</i> L. - javor klen, 'Leopoldii'	0,2%	<i>Padellus mahaleb</i> L. - mahalebka obecná	0,2%
<i>Acer pseudoplatanus</i> L. - javor klen, 'Purpurascens'	0,4%	<i>Quercus cerris</i> L. - dub cer	1,6%
<i>Acer saccharinum</i> L. - javor stříbrný	1,0%	<i>Populus xcanadensis</i> Moench – topol kanadský	2,3%
<i>Aesculus hippocastanum</i> L. - jirovec maďal	3,1%	<i>Prunus cerasus</i> L. - třešeň višň	0,2%
<i>Aesculus xcarnea</i> Hayne - jirovec pleťový	0,8%	<i>Pyrus communis</i> L. cv. - hrušeň obecná v odrůdách	0,2%
<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle - pajasan žláznatý	5,7%	<i>Quercus frainetto</i> Ten. - dub uherský	0,4%
<i>Betula pendula</i> Roth - břiza bělokora	0,2%	<i>Quercus robur</i> L. - dub letní	1,6%
<i>Carpinus betulus</i> L. - habr obecný	1,0%	<i>Robinia pseudoacacia</i> L. - trnovník akát	9,9%
<i>Cerasus avium</i> (L.) Moench cv. - třešeň ptačí	0,6%	<i>Sambucus nigra</i> L. - bez černý	0,2%
<i>Crataegus monogyna</i> Jacq. - hloh jednoosemenný	0,2%	<i>Tilia cordata</i> Mill. - lípa malolistá (srdčitá)	0,6%
<i>Fraxinus excelsior</i> L. - jasan ztepilý	16,8%	<i>Sorbus torminalis</i> (L.) Crantz - jeřáb břek	0,8%
<i>Juglans regia</i> L. - ořešák královský	0,4%	<i>Tilia platyphyllos</i> Scop. - lípa velkolistá	0,4%
<i>Malus domestica</i> Borkh. - jablonoň domácí	0,2%	<i>Ulmus glabra</i> Huds. - jilm drsný (horský)	0,2%
<i>Negundo aceroides</i> Moench - javorovec jasanolistý	0,2%	<i>Ulmus laevis</i> Pallas - jilm vaz	0,8%

Stavebním záměrem je dotčen památný strom, dub letní (strom č. 1912 dle dendrologického průzkumu). Poloha v zahradě domu Slavičkova 15, Praha 6, poz. p. č. 702 v k. ú. Bubeneč, v jižní části zahrady přiléhající k trati. Hodnocená dřevina byla na pozemku vysazena, její předpokládané stáří je 150 let. Rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 6. 10. 2019 byla vyhlášena památným stromem. Strom je veden v evidenci pod jménem „Dub v ul. Slavičkova“, evidenční číslo OOP MHMP 105. Ochranné pásmo památného stromu je vymezeno kruhem o poloměru 10 m. Strom je zapsán v registru památných stromů AOPK ČR pod kódem 105657.

¹³ Míňeny doklady původního (stanovištně odpovídajícího) výskytu jedinců, nikoli jedinců kultivarů či z výsadeb.

C.3.2 Faunistické údaje

Pro účely hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody byl rovněž řešen kvalitativní zoologický průzkum zpracovatelem Hodnocení v rámci vegetačních období let 2019 a 2020 s tím, že bylo využito i dílčích faunistických údajů, zaznamenaných doc. Farkačem. Seznam všech zjištěných druhů/taxonů živočichů je doložen v rámci přílohy č. 2 závěrečné zprávy biologického průzkumu (Macháček M., 2021b), která tvoří přílohu předkládaného Hodnocení (kompletně v rámci digitální verze).

Lokality zoologického průzkumu

Pro potřeby zoologického průzkumu byly vylíšeny dílčí lokality shodné s dílčími lokalitami souběžně zpracovaného botanického průzkumu, se snahou postihnout stav zoocenóz řešeného území.

K metodám průzkumu

Ptáci a savci byli kvalitativně zaznamenáni pozorováním (dalekohled, posez v klidu), případně poslechem, vizuální a akustické identifikace byla řešena především u ptáků. Při vizuálním zjišťování obratlovců byl používán dalekohled a posez v klidu, ptáci byli zjišťováni i na základě hlasových projevů a savci na základě pobytových stop. Metodou liniového transektu byli vizuálně a akusticky zjišťováni především ptáci, na základě pobytových stop byli zjišťováni savci a přímým vyhledáváním obojživelníci a plazi.

Nebyly používány žádné kvantitativní ani semikvantitativní metody (např. živochytné pasti apod.), zatím nebylo řešeno přímé sledování netopýrů pomocí snímací či záznamové techniky. Kvalitativní průzkum zástupců skupin bezobratlých, především hmyzu, byl jednak prováděn sběrem pod kameny, dřevy a jinými položenými materiály, dále sběrem a pozorováním na listech a květech rostlin a dřevin. Byly použity běžné kvalitativní nedestruktivní metody.

Ochranářsky významné druhy živočichů

Druhy zvláště chráněné

Nezařazené

Rámcovým průzkumem v dutinách stromů nad tunelem ve Stromovce zatím nebyly registrovány letní kolonie netopýrů. Průzkumem v roce 2020 byl ve Stromovce zaznamenán v červnu přelet netopýra rezavého (*Nyctalus noctula*), další druhy zaznamenané nebyly¹⁴.

¹⁴ Další druhy zaznamenané nebyly. Schnitzerová P. (2015) uvádí tento druh jako pro Stromovku nejhojnější ze stromových druhů, s migračními přelety i letními koloniemi, z dalších stromových druhů pak dokladuje především výskyt **netopýra parkového (*Pipistrellus nathusii*)**, §2/SO. Farkač (2003, 2006) výskyt netopýrů neuvádí.

Kriticky ohrožené druhy

Druhy této kategorie nebyly dokladovány.

Silně ohrožené druhy

***Obratlovci*¹⁵**

netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*)

Stromový druh se zakládáním letních i zimních kolonií v dutinách apod. Zaznamenán podvečerní přelet v červnu 2020. V tomto smyslu je ochrana stávajících doupných stromů potřebná¹⁶ (i vazba na dutinové hnízdiče z ptáků), doporučuje se řešit včasný průzkum v rámci nevyhnutelného kácení před vlastní výstavbou.

kavka obecná (*Corvus monedula*)

Do prostorů trávníků zaletuje za potravou, zejména po posečení trávníků. V červnu 2020 zálet několika ex. na otevřené trávníky ve Stromovce. V zájmovém území modernizace trati výstavby neprokázány lokality hnízdění ani v roce 2020. Dle Farkače (2003, 2006) byla početnost ve Stromovce přirozeně hnízdících ptáků (v dutinách) roce 2003 odhadnuta na 5 párů, v okolí trati druh nehnízdil (Farkač J., 2006). Přesnější stanovení početnosti komplikují ptáci, kteří do Královské obory/Stromovky zaletují z okolní starší zástavby za potravou.

krahujec obecný (*Accipiter nisus*)

V červnu 2020 zaznamenán přelet samice ve Stromovce severně od trati ve směru ke Šlechtově restauraci. Prostor parku může sloužit jako část potravní niky, hnízdění druhu v bezprostřední blízkosti trati nepravděpodobné.

žluva hajní (*Oriolus oriolus*)

Druh hnízdící ve světlých lesích a hájích, parcích apod. v nižších až středních polohách. Akusticky v roce 2020 (červen) i z jižního okraje Stromovky pro okolí bubenečského tunelu, Stromovka je pravidelným hnízdištěm druhu. Hnízdění v bezprostřední blízkosti trati nepravděpodobné, přesto je účelné případný (případně i hnízdní) výskyt i v okolí trati monitorovat. Vazba na období kácení dřevin, druh je přísně tažný.

***bezobratlí*¹⁷**

Zástupci bezobratlých této kategorie zvláštní ochrany nebyli v rámci provedených průzkumů dokladováni.

¹⁵ V dotčené části Stromovky (nová trasa tunelu, zařízení staveniště) nebyl přímo potvrzen výskyt dalších zvláště chráněných druhů ptáků, zejména vázaných na dutiny, např. **holub doupňák (*Columba oenas*), §2/SO** nebo **krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), §2/SO**. Farkač (11/2003) pro vysychavé plochy Stromovky uvádí výskyt **ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), §2/SO** na vysychavých plochách. Průzkumem nebyl druh ani aktuálně např. v přímém okolí trati přes případnou vhodnost vysychavých travinných nebo vegetačně málo zapojených ploch přímo potvrzen, jednotlivé výskyty ale nelze zcela jednoznačně vyloučit. V této souvislosti je pro řešení záměru rozhodující období skrývek a období rekonstrukce železničního svršku (recyklace šterku).

V roce 2003 byla doložena vývojová stadia **čolka obecného (*Triturus vulgaris*), §2/SO** v příkopě podél trati, šlo v dané době o nový aspekt druhové ochrany v rámci dotčené části Stromovky, v dalších letech nepotvrzen.

¹⁶ Vazba i na ptáky - dutinové hnízdiče.

¹⁷ Nebyly potvrzeny uvažované výskyty některých brouků této kategorie (zdobenci, páchník hnědý, někteří kovaříci, lesák rumělkový aj.) přímo v dotčené části Stromovky, které jsou pro tuto lokalitu jako celek dokladovány (např. Farkač 2003, 2006).

Ohrožené

obratlovci

veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)

Nepravidelně v zahradách i kolem trati, pravidelně ve Stromovce. Bez prokázaného hnízdního vztahu k území, v koridoru trasy neprokázány prostory reprodukce. Realizaci záměru ve vztahu k zásahům do porostů dřevin i v potvrzených lokalitách výskytu druhu je nutno řešit v období vegetačního klidu.

lejsek šedý (*Muscicapa striata*)

Druh je částečně synantropní i ve vztahu k hnízdním podmínkám. Autorem průzkumu zjištěn v roce 2007 v dotčené části Stromovky poblíž hrázdného objektu nad tunelem. Potvrzení výskytu bylo jen otázkou času, Farkač (2003, 2006) pro Stromovku hnízdí často v polodutinách po vyhnílych nebo ulomených větvích, v roce 2003 hnízdily 1 – 2 páry (ptáci pozorováni poblíž Rudolfovy štoly a na zdech Šlechtovy zahradní restaurace, v roce 2006 jeho přítomnost v hodnoceném prostoru kolem železniční trati nezjištěna. Možné hnízdění např. na zlomech větví, za odštípnutou kůrou apod. Prostředí parku Stromovka je tudíž kromě stávajících budov příhodné i pro hnízdní výskyty. Zásahy do dřevin i zásahy do objektů je nutno řešit mimo reprodukční období, druh je přísně tažný.

ropucha obecná (*Bufo bufo*)

Druh historicky doložen ve Stromovce jak ve formě jednotlivých dospělých jedinců, tak ve zvodnělém příkopě podél trati i množstvím pulců (2003), dále v menším rozsahu i v roce 2005. V roce 2007 lokalita již vyschla. V roce 2020 je bývalá reprodukční plocha aktuálně zřejmě dlouhodobě nefunkční. I přes výše uvedené je účelné, aby jakékoli zásahy byly realizovány mimo reprodukční období, přestože příkop s kdysi nadržnou vodou nebude možno zachovat. Lze doporučit v rámci ochrany občasného toku mezi tratí a místní komunikací od viaduktu Kamenická k Výstavišti řešení malé akumulace (tzv. Psí pramen).

bezobratlí¹⁸

zlatohlávek *Oxythya funesta*

Ve vrcholném jarním a počátku letního aspektu (květen, červen 2019, červen 2020) na květech ve Stromovce. V rámci původních průzkumů 2007 potvrzen v zářezu trati ve Stromovce. Aktuálně spíše sporadické výskyty na květech (v celém úseku přes Stromovku max. vyšší jednotky ex.), dále jednotlivě i v zahradách podél trati. Potravní výskyty při nektaringu, obecně na méně zapojených ruderálech s vyšší přítomností kvetoucích bylin a v plochách s kvetoucími dřevinami. Koncentrovanější výskyt nebyl zaznamenán v žádné dílčí lokalitě. Imaga jsou velmi mobilní i na větší vzdálenosti při potravních záletech. Je možná reprodukce v plochách nízkostébelných a rozvolněných ruderálních lad na kořenech trav, včetně dílčích ploch v rámci lučních enkláv. Druh totiž v posledních letech vykazuje stoupající tendenci a šíření, včetně antropogenních ploch, vícekrát dokladován i zvýšený výskyt na květech např. i v předpolí skládek (druh se dokáže vyvíjet i v organických materiálech). Obecně jde o expandující druh, záměrem nemůže být místní populace výrazněji ohrožena.

¹⁸ Nebyly potvrzeny uvažované výskyty např. listorohých brouků této kategorie (roháč, nosorožík, zdobenci), případně dalších (někteří kovaříci, tesaříci aj.) přímo v dotčené části Stromovky, které jsou pro tuto lokalitu dokladovány (např. Farkač 2003, 2006). Rovněž průzkum na oba druhy otakárků nebo batolců (Farkač J., 2003) negativní. Farkač (2003) pro Stromovku uvádí celkem 12 druhů čmeláků. Podle Farkače (10/2020, ústní sdělení) bývá dále podél cest ve Stromovce jako obecně rozšířený druh nacházen mravenec *Formica cunicularia*, §3/O.

čmelák *Bombus agrorum*, čmelák *Bombus hortorum*, čmelák *Bombus pascuorum*, čmelák hájový (*Bombus lucorum*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*)

Všechny výše uvedené druhy čmeláků patří k pravidelným návštěvníkům květů, bez výraznější preference výskytu, nápadnější výskyt na ruderálech s vyšším množstvím květů, nektaring, možnost i vývoje v těchto plochách. V zájmovém území se v zásadě nevyskytují ruderalizovaná nízkostébelná lada nebo větší plochy přechodových ekotonů, kde by bylo lze předpokládat případnou koncentraci zakládání hnízd, nelze vyloučit toto zakládání ve vhodných prostorech na navážkách a v ruderálech, dále v norách hlodavců, v opuštěných ptačích hnízdech aj. Z hlediska ochrany reprodukce taxonu je rozhodující především období provádění skrývek v období, kdy jsou již čmeláčí society rozpadlé a přežívají výhradně matky, a to vesměs mimo původní podzemní kolonie.

Další druhy významné z hlediska legislativy Evropských společenství

datel černý (*Dryocopus martius*)

Tento druh je předmětem ochrany Programu Natura 2000 podle Přílohy č. I Směrnice 79/409/EHS o ptácích v platném znění, pro které jsou zřizovány ptačí oblasti. Vazba na vhodné období nezbytných odůvodněných zásahů do porostů.

lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*)

Tento druh je předmětem ochrany Programu Natura 2000 podle Přílohy č. I Směrnice 79/409/EHS o ptácích v platném znění, pro které jsou zřizovány ptačí oblasti. Dutinový hnízdič, často i v opuštěných dutinách po strakapoudu velkém (Farkač J., 2003), využívá rovněž umělé dutiny v podobě vyvěšených budek, jejichž nabídka však nebývá v každé hnízdní sezóně stejná. Hnízdění nebo hnízdní chování v porostech kolem trati nezaznamenáno. Vazba na vhodné období odůvodněného zásahu do porostů dřevin.

Jiné druhy nebyly v zájmovém území záměru a jeho bezprostředním okolí přímo zjištěny.

Závěry zoologického průzkumu

1. Na složení fauny řešeného území se především projevuje poloha zájmového území ve dvou výrazně odlišných úsecích trasy. Těžiště výskytu živočišných druhů je jednoznačně dáno polohou východního úseku trati v jižní části Stromovky (ve stejném území přírodní památka Královská obora) a přítomností pestrého spektra dřevin, místně se světlými v porostech a s plynulými přechody do parkové úpravy severně od trati. Porosty dřevin je nutno jednoznačně pokládat za těžiště biodiverzity, která se např. projevuje i v atraktivitě pro drobné pěvce a řadu druhů hmyzu, poněvadž právě starší stromy s případnými dutinami tvoří z hlediska fauny stěžejní aspekt především z hlediska dutinových druhů při okraji města. Protikladem je průchod trati zastavěným územím mimo Stromovku směrem k nádraží Praha - Dejvice, kdy podél trati v zářezech jsou sukcesně málo stabilní ruderalní lada, ve většině úseku s kompaktními porosty keřů a náletových dřevin, minoritně naopak otevřená, druhově nepříliš bohatá lada dotčená desikací podél trati či jiným způsobem.
2. V rámci provedeného zoologického průzkumu bylo v zájmovém území modernizace trati a jeho bezprostředním okolí z celkem 54 zjištěných druhů obratlovců zaznamenáno 6 zvláště chráněných druhů (1 druh savců §2/SO a 1 druh §3/O; 4 druhy ptáků: 3 §2/SO a 1 druh §3/O. Nad rámec zvláště chráněných druhů ptáků byly zaznamenány 2 druhy ptáků, chráněných Přílohou I Směrnice 79/409/EHS o ptácích v platném znění: datel černý a lejsek bělokrký. Z uvedených druhů obratlovců pro krahujce obecného (§2/SO) a kavku obecnou (§2/SO) Stromovka může být součástí potravní niky, zatímco u netopýra rezavého (§2/SO), žluvu hajní (§2/SO, veverku obecnou (§3/O a lejska šedého (§3/O) je

nutno biotopovou vazbu na dotčené porosty dřevin aktuálně potvrdit před zahájením přípravy území.

3. Dále bylo dokladováno 7 taxonů zvláště chráněných druhů hmyzu, všechny běžné druhy v kategorii v kategorii ohrožených druhů, žádný evropsky významný („naturový“) druh s tím, že většinou jde o nektaring na květech, koncentrace reprodukčních prostorů je nepravděpodobná.
4. Z provedeného zoologického průzkumu dále vyplývá, že v rámci řešeného úseku modernizace trati Výstaviště – Praha-Dejvice především vlastní okraj Stromovky představuje relativně zoologicky atraktivní území především pro ptáky a hmyz včetně zvláště chráněných druhů. Z tohoto důvodu bude nutno prověřit nutnost ochrany všech hodnotných starších stromů, včetně stromů doupných, při finálním územním rozložení půdorysu budoucí modernizace včetně manipulačních pásů pro fázi přípravy území a výstavby a pro účely podrobně prověřovaných zásahů z důvodu ochrany budoucí elektrické trase.
5. Jinak byly většinou dokladovány běžné druhy živočichů, vázané na porosty dřevin, ruderální lada, ochuzené bylinotavní plochy či blízkost sídel.
6. Na základě provedeného zoologického průzkumu je nutno minimalizovat přímé zásahy do porostů dřevin i ve vazbě na význam kvetoucích druhů dřevin pro florikolní hmyz a následně pro potravní niku některých hmyzožravých druhů ptáků.
7. Z pohledu ochrany fauny je dále stěžejní řešit skrývky pro přípravu území mimo reprodukční období (tedy mimo druhou polovinu března až první polovinu srpna běžného roku) a minimalizovat kácení dřevin jen na zcela nezbytně odůvodněný rozsah; odůvodněný rozsah kácení řešit v období vegetačního klidu. Zásahy do dřevin, ve kterých by byl potvrzen případný výskyt netopýrů, řešit ve druhé polovině března.
8. Před vlastní realizací bude nutno opakovaně detailně prověřit rozsah vyvolaného kácení ve Stromovce a v zahradách přiléhajících k trati mimo Stromovku a zajistit průzkum doupných stromů na výskyt netopýrů a tzv. dutinových hnízdičů (šplhavci, lejsci, sýkory aj.).
9. Je nutno nadále dodržet zásadu žádného stavebního dvora ve Stromovce a zde omezit manipulační pás prakticky jen na těleso trati a minimalizovat stavební jámu pro řešení otvírky tunelu ve Stromovce.

C.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací

Pro účely ověření údajů k lokalitě Královská obora v parku Stromovka byly zoologické údaje konzultovány s Doc. RNDr. Janem Farkačem, CSc., autorem řady odborných zpráv pro tuto lokalitu, které byly pro účely zpracování aktuální závěrečné zprávy autorem laskavě poskytnuty.

Dále byly na základě doplněného stanoviska Magistrátu hl. města Prahy, odboru ochrany prostředí, oddělení ochrany přírody konzultovány v období únor – červen 2023 dílčí aspekty průchodu trati a fáze výstavby s projektantem záměru (ing. Kamil Bednařík a kol., METROPROJEKT PRAHA) zejména územím parku Stromovka (PP Královská obora). Výstupem je, že do prostoru parku (a PP Královská obora) není aktuálně umístěno žádné velké zařízení staveniště, těžká nákladní doprava nebude vedena po parkových komunikacích. V km st. 2,140 (tedy vně stávajícího dejvického portálu tunelu) je navrženo zařízení staveniště pro Stromovku o ploše 3800 m², které bude zásobováno z ulice U Sparty a Nad Královskou oborou. Toto ZS bude umístěno v zasypaném zářezu stávající trati mezi Stromovkou a ulicí Korunovační a z tohoto prostoru bude obsluhována stavba modernizace trati ve Stromovce s tím, že těžká nákladní doprava bude důsledně vedena v koridoru dráhy.

Ve vlastní Stromovce je aktuálně v rámci dočasných záborů navržena již jen jedna podružná plocha pro zázemí stavby (tím je myšleno umístění stavební buňky, chemického WC, apod.). V km staničení 1,595 je předběžně navrhováno zázemí pro realizaci mostu Kamenická umístěné v prostoru upravovaného terénu, o ploše 160 m². Původně navrhované zázemí pro realizaci povrchů po dokončení tunelu o výměře 800 m² v km st. 2,030 na stávajících zpevněných plochách je zrušeno a není dále navrhováno. Parkovými cestami ve Stromovce má být vedena pouze občasná druhotná obsluha s limitem do 6,5 t jen s omezeným povolením vjezdu (předpokládá se pohyb vozidel do 6,5t jedenkrát za týden v obou směrech a do 3,5t jedenkrát za den v obou směrech).

V březnu 2023 byly rámcově konzultovány otázky ovlivnění hydrických poměrů se zpracovatelem hydrogeologické expertizy RNDr. Ondřejem Jägerem s tím, že hloubení zářezů by mělo být řešeno pod ochranou těsnících stěn. Je nutno v tomto smyslu řešit pro účely ZOV stavby podrobné geotechnické průzkumy, které stanoví rozsah tohoto postupu. Z konzultace dále vyplynulo, že deklarované dotčení hladiny podzemní vody zářezy (pro oblast Stromovky snížení o 1,5 m s ovlivněním 7 m od trasy záměru pro úsek vedení trasy v zářezu; pro hloubený tunel je předpokládáno snížení 4,5 m v dosahu 20 m od trasy záměru) bude směrem k okraji stanovené dosahované vzdálenosti (7 m pro zářez, max. 20 m pro hloubený tunel) postupně vyklíňovat ke stávající úrovni této hladiny.

V březnu a květnu 2023 byly dále konzultovány se zpracovatelem dendrologického průzkumu Ing. Janem Hamerníkem, Ph.D. výstupy ohledně druhové skladby dotčených a ponechávaných dřevin, ze kterých mj. vyplynuly výskyty dvou dalších druhů dřevin dle červených seznamů nad rámec provedeného biologického průzkumu; tyto aspekty jsou promítnuty do kapitoly k mimolesním porostům dřevin.

D. Hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant, jsou-li zpracovány

D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Podkladem pro vypracování závěrečné zprávy byly informace od zadavatele včetně poskytnutí několika postupných verzí projektové dokumentace, případně dalších podkladů:

- a) Bednařík K., Úlehla J. a kol. (2020): Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně). Dokumentace pro územní řízení, pracovní verze. Ing. Kamil Bednařík, Ing. Jiří Úlehla a kol., METROPROJEKT PRAHA, a.s., Praha, září 2020, aktualizace únor 2021.
- b) Bednařík K., Úlehla J. a kol. (2023): Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně). Dokumentace pro územní řízení, úprava ZOV. Ing. Kamil Bednařík, Ing. Jiří Úlehla a kol., METROPROJEKT PRAHA, a.s., Praha, aktualizace květen 2023.
- c) Bajer T. a kol. (2022): Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně). Kapitola B.6 Vliv stavby na životní prostředí (podklad pro verifikaci stanoviska EIA). RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT Jičín, prosinec 2022.¹⁹
- d) Hamerník J. (2020a): Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (vč.). Dendrologický průzkum. Ing. Jan Hamerník, Ph.D., Příbram, říjen 2020 (aktualizace únor 2021).
- e) Jäger O. a kol. (2020): Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně). Posouzení vlivů záměru na útvary povrchových a podzemních vod dle článku 4.7 Rámcové směrnice o vodách. RNDr. Ondřej Jäger a kol., AQH s.r.o., Praha, březen 2020

S ohledem na fázi přípravy záměru lze uvedené podklady pro posouzení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 platného znění ZOPK pokládat za postačující s výjimkou podrobnosti fáze přípravy území a výstavby.

Definitivní verze projektové dokumentace včetně prováděcí dokumentace stavby v případě kladného projednání DÚR bude předložena teprve následně po zapracování příslušných výstupů z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny. Tato problematika se týká zejména požadavků na detailní prověření všech aspektů rozsahu a způsobů řešení fáze přípravy území a výstavby na území přírodní památky Královská obora, poněvadž podrobnosti konkrétních postupů nelze zatím detailně na úrovni DÚR rozpracovat.

Pro vypracování zprávy byly dále využity podklady a zdroje, prezentované v závěru předkládané zprávy.

D.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území

Na základě analytické části lze předpokládat řešení škály možných vlivů.

Z hlediska obecných zájmů OPK:

- vlivy na nadregionální biokoridor N 3/5 ve Stromovce, funkční část suché řady NRBK Vltava, zaujímající horní svah Stromovky severně od železniční trati od jižního vstupu do areálu Výstaviště po vyústění tunelu ve Stromovce, v prostoru nad tunelem zasahuje do dendrologicky cenné parkové úpravy této části Stromovky pod ulicí Nad Královskou oborou. Vlivy na lokální a regionální skladebné prvky ÚSES nejsou generovány, tyto skladebné prvky se nenacházejí v kontaktu s navrhovaným územím výstavby (včetně dočasných záborů) ani s vyvolanými investicemi;

¹⁹ Na tomto podkladu se podílel i zpracovatel Hodnocení.

- jsou generovány lokální vlivy z hlediska obecné ochrany rostlin a živočichů;
- jsou generovány vlivy na mimolesní porosty dřevin zásahem do doprovodných porostů podél stávající trati jak při jejím průchodu Stromovkou, tak v úseku mezi Stromovkou a žst. Praha-Dejvice;
- jsou generovány vlivy na krajinný ráz ve vztahu k rozšíření stávající trati na dvojkolejnou včetně elektrifikace a ve vztahu k otevření dejvického tunelu
- nejsou generovány žádné vlivy na VKP „ze zákona“ ani VKP registrované dle § 6 ZOPK;
- nejsou generovány vlivy na přírodní parky vymezené na území hlavního města Prahy
- nedochází k ovlivnění mineralogických nebo paleontologických nalezišť ani ovlivnění jeskyní

Z hlediska zvláštních zájmů OPK na úrovni územní ochrany:

- ovlivnění přírodní památky Královská obora ve vztahu k rozšíření stávající trati na dvojkolejnou včetně elektrifikace, ve vztahu k dotčením porostů dřevin na území PP a otevření dejvického tunelu

Jiná ZCHÚ přírody na území hlavního města Prahy nejsou ovlivněna.

Z hlediska zvláštních zájmů OPK na úrovni ochrany druhů a památných stromů:

- nejsou ovlivněny původní populace zvláště chráněných druhů rostlin (jedinci tisu červeného jsou z výsadeb, kultivary);
- ovlivnění populací zvláště chráněných druhů živočichů (zmije obecná, chřástal polní, ještěrka živorodá, slepýš křehký, zlatohlávek *Oxythyrea funesta*, čmeláci rodu *Bombus*, druhy krkavců velký, ořešník kropenatý, rorýs obecný a taxon mravenci rodu *Formica*) pravděpodobně ovlivněny nebudou;
- je ovlivněn památný strom dub letní na zahradě domu Slavíčkova 15, Praha 6.

V některých výše uvedených aspektech chráněných zájmů, vymezených odrážkami je tak nutno podle části druhé, třetí a páté ZOPK předpokládat nenulové vlivy a dopady.

Vstupní východiska a předpoklady

Zásadním změnotvorným vlivem zásahu je přímý fyzický vstup investice do doposud nezastavěného nebo terénními pracemi nedotčeného území, tedy vlastní fáze přípravy území, spočívající v odstranění vegetačního pokryvu v půdorysu trvalých záborů a výkopů pro sítě včetně manipulačního pásu pro pojezdy techniky. Tato fáze představuje vždy náhlou radikální změnu přírodních poměrů v územním průmětu jednotlivých prvků s tím, že s výjimkou nevýznamných trvalých záborů biotopů jde o zásahy dočasné, poněvadž manipulační pásy budou rekultivovány a výkopy znovu osazeny bylinotravní vegetací. Míra velikosti a významnosti vlivů závisí především na období, ve kterém bude tento vstup do území realizován. V případě, že bude naplněn termín v jarním a časně letním aspektu vegetačního období (konec března – polovina září běžného roku), znamená tento přístup k realizaci zásahu výrazné zvýšení míry nepříznivosti vlivu především s ohledem na probíhající reprodukční období většiny živočichů, takže míra zásahu do jejich biotopu znamená i přímé ohrožení reprodukce, vyšší míru mortality aktivních jedinců včetně jejich vývojových stadií a v neposlední řadě dopadá na období nejvyšší fyziologické aktivity vegetace jako vstupního článku potravních řetězců. Především těchto důvodů je nutno „ex ante“ požadovat, aby uvedené činnosti byly zahájeny ve druhé polovině vegetačního období, nejlépe v období od září, odůvodněná kácení dřevin řešit nejlépe v období vegetačního klidu.

Nejvýznamnějším předpokládaným aspektem zásahu je vykácení relativně značného množství jedinců stromových dřevin podél stávající jednokolejné trati, a to jak na území Stromovky (zároveň přírodní památka včetně jejího OP), tak v rámci pokračování trati směrem na žst. Praha-Dejvice. V tomto smyslu budou generovány lokálně významné vlivy na mimolesní porosty dřevin i přes okolnost výrazné snahy tento rozsah minimalizovat (výstupy dendrologického průzkumu, Hamerník J., 2020, aktualizace 2021). Nelze rovněž vyloučit dílčí ovlivnění porostů dřevin změnami hladiny podzemní vody v průběhu výstavby.

V této souvislosti je nutno očekávat ovlivnění zvláště chráněného území přírodní památky Královská obora (okrajově průchod ochranným pásmem PP), poněvadž dojde k lokálně nepříznivému zásahu do doprovodných porostů stávající trati, realizací trvalých i dočasných záborů, zásahem do biotopů některých zvláště chráněných druhů živočichů, biotopově vázaných na porosty dřevin či k dílčímu ovlivnění hydrického režimu.

Zásah bude ve fázi přípravy území a výstavby generovat nenulové vlivy na faunu, zejména skrývkami, zásahem do biotopů živočichů, včetně reprodukčních prostorů v rámci dotčených porostů dřevin, dále rušením živočichů. V této souvislosti může zásah představovat riziko mortality živočichů při výstavbě. Mohou tak vznikat i vlivy na zatím doložené místní populace zvláště chráněných druhů živočichů, které je možno preventivně zmírnit vhodným obdobím pro realizaci zásahu, včasnou aktualizací zoologického doprůzkumu (avifauna, netopýři). V tomto smyslu bude nutno ustanovit ekologický/biologický dozor na stavbě s tím, že v případě potřeby dodavatel zajistí ekologická ochranná či organizační opatření na základě podnětu ekologického dozoru. Zásah s ohledem na jeho charakter mírně zesiluje v otevřené části průchodu Stromovkou stávající migrační bariéru jednokolejné trati, zavedení elektrické trakce může generovat úrazy jedinců ptáků přelétajících koridor trati. Realizace většiny trasy v tunelu naopak stávající migrační bariéru (např. mezi zahradami podél trati) ve stávajícím zářezu odstraní.

Dočasné zábory během fáze výstavby mohou okrajově ovlivnit ekologicko-stabilizační funkci nespojitě části nadregionálního biokoridoru N 3/5 ve Stromovce, funkční část suché řady NRBK Vltava, procházejícího podél severní strany stávající jednokolejné trati.

Z hlediska zásahů do fytoocenóz a druhového složení flory lze předpokládat jen nevýznamné vlivy, poněvadž nejsou zasaženy plochy s výskytem přírodních biotopů, vesměs jde o plochy antropogenních biotopů s většinou euryvalentních druhů rostlin. Je nutno řešit tlumení některých invazivních druhů rostlin dřevin, zejména pak i v rámci Stromovky.

S ohledem na charakter zásahu dojde trvalému ovlivnění krajinného rázu místa mírným zesílením dělicího efektu stávající jednokolejné trati z důvodu zdvoukolejnění v části Stromovky, v úseku povrchového vedení posuzované trati částí tohoto území. Dočasně dojde ke zvýšení dělicího efektu a dotčením pohledového působení stávající trati i otevřením dejvického tunelu a rozšířením stávajícího zářezu směrem do Dejvic, po ukončení realizace zatunelovaných úseků tento vliv prakticky odezní.

S ohledem na okolnost, že jde o trvalou stavbu, není řešena fáze odstranění stavby.

D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování

Zásah je navrhován jako liniová stavba, v řešeném úseku s většinovým využitím tělesa a zářezu stávající jednokolejné trati. Stavba má charakter modernizace, stávající technický stav železničního spodku a svršku, mostů, dopravně provozní řešení stanic, stávající technologické zařízení ani stávající směrové vedení železniční trati neumožňují dosáhnout zadaných parametrů. Proto bylo nutno provést konstrukční, technologické změny (včetně zdvoukolejnění, s přípravou na elektrizaci) a úpravy ve směrovém vedení trati tak, aby nový technický stav odpovídal zásadám a podmínkám pro modernizaci trati.

Jednotlivá nová řešení v souhrnu přinesou následující zlepšení oproti současnému stavu:

- Novou konstrukcí železničního spodku a svršku se zvýší kvalita jízdy vlaků, mimoúrovňová nástupiště v kombinaci s bezbariérovým přístupem zlepší podmínky při nástupu a výstupu cestujících, nástup bude bezpečnější.
- Intervalový provoz spolu s novým informačním systémem a vazbou na návaznou městskou dopravu zjednoduší a usnadní cestování.
- Zvýší se kapacita spojení, ve prospěch ekologické železniční dopravy se může zlepšit dělba přepravní práce.
- Za pomoci úprav směrového vedení tratě, nových mimoúrovňových křížení a nového zabezpečovacího a sdělovacího zařízení se stane doprava rychlejší a bezpečnější
- Nová konstrukce železničního spodku, svršku a mostů spolu s instalací nízkých protihlukových stěn sníží hlukové emise způsobované železničním provozem pod zákonné limity. Ke snížení emisí hluku a exhalací v budoucnu přispěje i provoz v elektrické trakci.
- Zlepší se architektonická atraktivita tratě (zejména ve stanicích a zastávkách)

D.3.1 Vlivy na floru

Realizací posuzovaného zásahu dojde lokálně k trvalé změně habitatu prostředí v rozsahu trvalého záboru stavbou a dočasně v rámci manipulačních ploch pro výstavbu, které budou po ukončení výstavby zpětně biologicky rekultivovány. V rámci tunelových úseků stavby dojde ke kompletní likvidaci vegetačního pokryvu v půdorysu těchto stavebních objektů s mírným přesahem do okolí s tím, že nadloží tunelu bude zpětně rekultivováno osetím a nízkokořenící výsadbou dřevin, s přihlédnutím k možnosti využití pásu nad tunelem k nemotorové dopravě.

Vliv na fytoocenózy je tak nutno pokládat za mírně nepříznivý až nepříznivý, většinově dočasný, ojediněle i trvalý a patrný, avšak pouze v lokálním měřítku. Podle fytoocenologického průzkumu v těsné blízkosti trati nenacházejí žádné přírodní biotopy. Ve vztahu k dotčení druhové rozmanitosti flory je však možno konstatovat, že se záměr dotkne stanoviště běžných druhů rostlin, které se přirozeně vyskytují na řadě analogických ploch v okolí, lokalita sama a dočasnými zábory dotčené plochy nepředstavují prostory výskytu reprezentativních či unikátních fytoocenóz.

Nejsou dotčeny výskyty místních populací zvláště chráněných druhů rostlin, zjištěné exempláře silně ohroženého druhu tis červený pocházejí z výsadby a jde pravděpodobně o kultivary. Odkácení několika ex. celkem tří druhů dřevin dle červených seznamů se týká vysázených jedinců ve Stromovce, nikoli přirozených výskytů na odpovídajícím přírodním biotopu.

Na základě výše uvedeného rozboru jsou doporučeny následující podmínky (většinově korespondují s návrhy zmírňujících opatření):

- V rámci prováděcí projektové dokumentace stavby zopakovat podrobný floristický průzkum v jarním a časně letním aspektu rozvoje fytocenóz v prostorech Stromovky,
- Důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence další ruderalizace území, důsledně tlumit případná ohniska výskytu invazních druhů (zejména akátu, pajasanu žláznatého a javoru jasanolistého).

D.3.2. Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les

Zásah představuje lokálně významné až nepříznivé střety s mimolesními porosty dřevin po celé délce řešeného úseku stavby. Další text vychází z provedeného dendrologického průzkumu (Hamerník J., 2020, aktualizace 2021), na který je v podrobnostech odkazováno. Jak již bylo uvedeno v analytické části, celkem bylo zrevidováno 332 stromů a 8 vegetačních či keřových skupin (zapojených porostů dřevin) v PP Královská obora a 186 stromů a 37 vegetačních skupin či keřových skupin (zapojených porostů dřevin) v ochranném pásmu PP Královská obora a na ostatních pozemcích mimo PP Královská obora. Celkem bylo determinováno 36 stromových taxonů. Celkem 15,8 % tvoří introdukované invazní taxony pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) a javorovec jasanolistý (*Negundo aceroides*). Soupis všech revidovaných taxonů viz tabulka níže. Stavebním záměrem je dotčen rovněž památný strom, dub letní (strom č. 1912), kontext vlivu je řešen v rámci textu závěrečné zprávy separátně.

Uvedené počty se vztahují jak na jedince a zapojené porosty dřevin ke kácení, dále k přesadbě nebo i k ochraně během výstavby.

Ve vegetačním klidu 2021/2022 byly v PP Královská Obora provedeny přesadby stromů, které bylo možné s ohledem na jejich aktuální stav, pravděpodobnost ujmoutí a inženýrské sítě přesadit. Zbylé dřeviny byly navrženy ke kácení (viz dále). Další přesadba, max. 10 stromů (počet bude ještě upřesněn) je navržena na výjezdu z tunelu Blanka v ulici Milady Horákové (viz tab. 2). Jedná se o nové výsadby, jejichž přesaditelnost je 10 let (do 2031), v případě přípravy kořenového balu pro přesadbu do 20 let (do 2041). Ve všech případech přesadby bude úspěšnost přesadby závislá na aktuálním stavu dřevin.

Kácení dřevin je vyvoláno jednak realizací stavebních objektů, demolicí stávajících objektů a dále aktuálním stavem jednotlivých dřevin. Z provozně bezpečnostních důvodů byly navrženy k odstranění dřeviny, které nejsou v přímé kolizi se stavebním záměrem, ale svým stavem ohrožují okolí svého růstu (strom č. 1941e, 1981b, 1981l). Demolicí objektů je vyvoláno kácení stromů č. 1935m, 1940). Navrženy ke kácení jsou též dřeviny v zápoji, u nichž odstraněním okolních stromů dojde k výrazné destabilizaci. Podrobné zdůvodnění kácení je uvedeno v příloze D.2.4.021 dendrologického průzkumu. Dřeviny vhodné k přesadbě v PP Královská Obora již byly přesazeny. Sumární soupis počtů kácených stromů viz tabulka:

	Kácení stromů obvod > 80 cm	Kácení stromů obvod < 80 cm	Přesadba	Kácení vegetačních skupin
PP Královská Obora	91	90		
Ochranné pásmo PP Královská Obora	13	4		
Katastr PH 6	32	40	10	19
Katastr PH 7	4	8		6

Modernizace tratí Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/12992 Sb., v platném znění-AKTUALIZACE

Dále jsou uvedeny souhrnné tabulky dle dendrologického průzkumu, které se kácení dřevin v PP Královská obora vztahují. Konkrétně:

Porosty dřevin v přírodní památce Královská obora a v jejím ochranném pásmu

a) Dotčené stromy v PP Královská obora s obvodem kmene > 80 cm (88 jedinců):

K.Ú.	Parcela č.	Id. číslo	Taxon	Sadovnická hodnota	Obvod kmene [cm]	Průměr koruny [m]	Výška stromu [m]	Zdravotní stav	Vitalita
Bubeneč	1824/1	10417	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	101	6	17	dobrý	středně snižená
Bubeneč	1836	10896	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	98	5	17	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	1836	10905	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	94	5	19	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1836	10907	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	114	6	19	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1836	10908	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	154	6	21	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1836	10911	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	102	5	19	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1836	10912	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	114	6	18	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1836	10914	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	131	7	22	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1836	10918	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	142	8	19	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1836	10919	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	169	4	19	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	10926	<i>Robinia pseudoacacia</i>	3	109	4	15	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1827	13317	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	176	10	22	výborný	mírně snižená
Bubeneč	1827	13318	<i>Fraxinus excelsior</i>	4	181	10	18	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	13331	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	85	6	16	výborný	mírně snižená
Bubeneč	2170	13359	<i>Quercus robur</i>	4	84	7	8	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	13367	<i>Robinia pseudoacacia</i>	4	101	9	9	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	1824/1	13408	<i>Robinia pseudoacacia</i>	3	109	10	14	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13422	<i>Larix decidua</i>	4	135	7	16	silně narušený	středně snižená
Bubeneč	1824/1	13479	<i>Larix decidua</i>	4	170	7	25	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13480	<i>Acer platanoides</i>	4	119	15	16	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13491	<i>Acer platanoides</i>	3	182	9	24	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13492	<i>Larix decidua</i>	3	110	9	20	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	1824/1	13513	<i>Acer platanoides</i>	3	81	5	10	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13514	<i>Acer campestre</i>	4	149	6	17	dobrý	středně snižená
Bubeneč	1824/1	13515	<i>Acer platanoides</i>	3	129	9	24	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13516	<i>Larix decidua</i>	4	138	5	23	silně narušený	středně snižená
Bubeneč	1824/1	13517	<i>Acer platanoides</i>	3	125	9	20	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13518	<i>Robinia pseudoacacia</i>	5	135	5	20	mírně zhoršený	žádná
Bubeneč	1824/1	13534	<i>Acer platanoides</i>	3	99	6	17	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13535	<i>Larix decidua</i>	4	147	4	25	silně narušený	středně snižená
Bubeneč	1824/1	13536	<i>Acer pseudoplatanus</i>	4	273	10	25	silně narušený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13537	<i>Acer platanoides</i>	3	332	9	26	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13545	<i>Acer platanoides</i>	4	198	10	25	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13546	<i>Acer platanoides</i>	4	175	8	25	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13551	<i>Acer platanoides</i>	3	131	10	24	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13552	<i>Acer platanoides</i>	4	133	7	22	silně narušený	středně snižená
Bubeneč	1824/1	13553	<i>Acer platanoides</i>	3	272	17	25	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13554	<i>Acer platanoides</i>	3	122	9	22	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	13560	<i>Aesculus hippocastanum</i>	5	147	8	22	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13562	<i>Acer platanoides</i>	2	163	12	25	výborný	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13564	<i>Acer platanoides</i>	3	115	9	20	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13569	<i>Acer platanoides</i>	2	190	16	21	dobrý	optimální
Bubeneč	1825/1	13808	<i>Aesculus hippocastanum</i>	2	223	18	20	výborný	optimální
Bubeneč	1825/1	13823	<i>Acer platanoides</i>	3	104	7	14	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1825/1	13824	<i>Acer platanoides</i>	3	138	7	19	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1825/1	13825	<i>Acer platanoides</i>	4	113	7	18	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1825/1	13826	<i>Acer platanoides</i>	4	104	7	15	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1825/1	13828	<i>Acer campestre</i>	2	148	10	10	dobrý	optimální
Bubeneč	1825/1	13835	<i>Acer platanoides</i>	3	157	6	18	dobrý	mírně snižená

Modernizace tratí Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/12992 Sb., v platném znění-AKTUALIZACE

K.Ú.	Parcela č.	Id. číslo	Taxon	Sadovnická hodnota	Obvod kmene [cm]	Průměr koruny [m]	Výška stromu [m]	Zdravotní stav	Vitalita
Bubeneč	1825/1	13848	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	173	9	18	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1825/1	13849	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	163	7	18	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1825/1	13851	<i>Robinia pseudoacacia</i>	4	129	7	12	mírně zhoršený	silně snižená
Bubeneč	1824/1	13862	<i>Acer pseudoplatanus</i> 'Leopoldii'	4	151	6	12	silně narušený	silně snižená
Bubeneč	1824/1	13863	<i>Fraxinus excelsior</i>	5	217	7	14	silně narušený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	14992	<i>Acer platanoides</i>	3	132	10	24	dobrý	optimální
Bubeneč	1824/1	14994	<i>Acer platanoides</i>	3	88	6	12	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15270	<i>Acer platanoides</i>	3	160	8	18	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15272	<i>Acer platanoides</i>	3	85	5	12	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15273	<i>Acer platanoides</i>	3	91	5	20	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15274	<i>Acer platanoides</i>	4	97	5	20	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15275	<i>Acer platanoides</i>	4	101	6	24	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15276	<i>Acer platanoides</i>	3	88	3	24	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15277	<i>Acer platanoides</i>	3	97	5	24	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15279	<i>Acer platanoides</i>	3	126	7	24	dobrý	optimální
Bubeneč	2170	15280	<i>Acer platanoides</i>	4	123	7	24	dobrý	optimální
Bubeneč	2170	15281	<i>Acer platanoides</i>	3	101	4	24	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15282	<i>Acer platanoides</i>	3	123	5	24	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15283	<i>Acer platanoides</i>	3	132	7	24	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15284	<i>Acer platanoides</i>	4	91	3	20	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15286	<i>Acer platanoides</i>	3	176	7	25	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15287	<i>Acer platanoides</i>	3	110	7	25	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15288	<i>Acer platanoides</i>	3	97	6	25	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15289	<i>Acer platanoides</i>	4	119	5	25	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15291	<i>Acer platanoides</i>	3	141	5	15	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15311	<i>Acer pseudoplatanus</i>	3	175	10	25	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15315	<i>Acer platanoides</i>	5	85	5	15	silně narušený	středně snižená
Bubeneč	2170	15343	<i>Acer platanoides</i>	4	85	6	15	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15347	<i>Acer platanoides</i>	4	157	9	20	silně narušený	středně snižená
Bubeneč	2170	15351	<i>Acer pseudoplatanus</i>	3	119	9	20	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15409	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	185	7	22	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	15410	<i>Acer platanoides</i>	4	85	6	10	silně narušený	silně snižená
Bubeneč	1824/1	15413	<i>Acer platanoides</i>	3	157	10	25	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	15414	<i>Acer platanoides</i>	4	179	10	25	mírně zhoršený	silně snižená
Bubeneč	1824/1	15415	<i>Acer platanoides</i>	3	107	8	15	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	15444	<i>Acer platanoides</i>	3	94	7	18	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	15446	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	123	6	19	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	1824/1	15447	<i>Acer platanoides</i>	3	119	9	20	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	15457	<i>Acer platanoides</i>	4	135	8	16	mírně zhoršený	středně snižená

Modernizace tratí Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/12992 Sb., v platném znění-AKTUALIZACE

b) Dotčené stromy v PP Královská obora s obvodem kmene < 80 cm (91 jedinců):

K.Ú.	Parcela č.	Id. Číslo	Taxon	Sadovnická hodnota	Obvod kmene [cm]	Průměr koruny [m]	Výška stromu [m]	Zdravotní stav	Vitalita
Bubeneč	1824/1	10362	<i>Robinia pseudoacacia</i>	4	19	2	6	silně narušený	silně snižená
Bubeneč	1824/1	10392	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	77	4	17	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	1824/1	10418	<i>Acer platanoides</i>	4	43	3	9	silně narušený	středně snižená
Bubeneč	1824/1	10419	<i>Acer platanoides</i>	3	47	4	13	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	10420	<i>Acer platanoides</i>	4	30	3	13	silně narušený	silně snižená
Bubeneč	1824/1	10421	<i>Acer platanoides</i>	4	23	2	12	silně narušený	silně snižená
Bubeneč	1836	10890	<i>Fraxinus excelsior</i>	4	64	6	15	mírně zhoršený	silně snižená
Bubeneč	1836	10899	<i>Platanus x hispanica</i>	2	35	3	12	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1836	10906	<i>Acer campestre</i>	3	64	4	12	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	1836	10909	<i>Aesculus x carnea</i>	3	31	3	8	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1836	10920	<i>Robinia pseudoacacia</i>	4	62	3	10	silně narušený	silně snižená
Bubeneč	2170	10927	<i>Acer platanoides</i>	3	99	1	4	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	2170	10930	<i>Acer platanoides</i>	3	58	4	12	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	11251	<i>Aesculus x carnea</i>	4	34	3	9	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	11252	<i>Aesculus x carnea</i>	4	34	3	7	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	11253	<i>Aesculus x carnea</i>	3	31	2	8	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1827	13295	<i>Sorbus torminalis</i>	3	13	1	3	nestanoveno	optimální
Bubeneč	1827	13323	<i>Acer platanoides</i>	4	79	5	12	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	1827	13324	<i>Crataegus monogyna</i>	4	31	5	6	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	13341	<i>Acer platanoides</i>	4	69	6	10	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	13345	<i>Acer platanoides</i>	3	47	6	6	výborný	středně snižená
Bubeneč	2170	13347	<i>Fraxinus ornus</i>	3	16	1	4	výborný	optimální
Bubeneč	2170	13348	<i>Fraxinus ornus</i>	3	16	1	4	výborný	optimální
Bubeneč	2170	13349	<i>Fraxinus ornus</i>	3	16	1	4	výborný	optimální
Bubeneč	2170	13350	<i>Acer platanoides</i>	4	44	4	8	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	13353	<i>Acer platanoides</i>	3	38	5	6	mírně zhoršený	nestanoveno
Bubeneč	2170	13355	<i>Acer platanoides</i>	4	47	4	9	silně narušený	mírně snižená
Bubeneč	2170	13356	<i>Acer platanoides</i>	5	53	4	8	dobrý	nestanoveno
Bubeneč	1824/1	13357	<i>Robinia pseudoacacia</i>	4	66	3	7	dobrý	středně snižená
Bubeneč	2170	13358	<i>Quercus robur</i>	4	50	4	7	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	13360	<i>Fraxinus ornus</i>	3	16	1	3	výborný	optimální
Bubeneč	2170	13365	<i>Quercus cerris</i>	4	16	1	4	výborný	optimální
Bubeneč	2170	13368	<i>Acer platanoides</i>	3	22	3	4	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	13369	<i>Robinia pseudoacacia</i>	4	38	3	7	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	1824/1	13370	<i>Prunus mahaleb</i>	3	16	2	4	výborný	optimální
Bubeneč	2170	13371	<i>Fraxinus ornus</i>	3	16	1	4	výborný	optimální
Bubeneč	2170	13372	<i>Acer pseudoplatanus 'Purp'</i>	3	22	2	5	dobrý	optimální
Bubeneč	2170	13373	<i>Fraxinus ornus</i>	4	16	1	3	nestanoveno	optimální
Bubeneč	2170	13375	<i>Acer platanoides</i>	3	31	3	6	dobrý	optimální
Bubeneč	2170	13377	<i>Robinia pseudoacacia</i>	4	35	3	7	dobrý	optimální
Bubeneč	2170	13405	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	22	2	7	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	13406	<i>Robinia pseudoacacia</i>	3	41	3	8	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13407	<i>Fraxinus excelsior</i>	4	28	2	7	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13415	<i>Robinia pseudoacacia</i>	3	25	2	8	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13416	<i>Carpinus betulus</i>	3	16	1	3	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	13417	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	35	2	7	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13421	<i>Acer platanoides</i>	3	31	3	8	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13451	<i>Acer platanoides</i>	3	41	4	8	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13474	<i>Acer pseudoplatanus</i>	3	79	7	11	dobrý	mírně snižená

Modernizace tratí Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/12992 Sb., v platném znění-AKTUALIZACE

K.Ú.	Parcela č.	Id. číslo	Taxon	Sadovnická hodnota	Obvod kmene [cm]	Průměr koruny [m]	Výška stromu [m]	Zdravotní stav	Vitalita
Bubeneč	1824/1	13475	<i>Robinia pseudoacacia</i>	4	53	2	7	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	1824/1	13476	<i>Acer platanoides</i>	3	53	4	10	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13477	<i>Robinia pseudoacacia</i>	4	28	2	7	mírně zhoršený	silně snižená
Bubeneč	2170	13490	<i>Robinia pseudoacacia</i>	3	69	5	13	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13494	<i>Acer platanoides</i>	4	48	4	10	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13547	<i>Acer platanoides</i>	3	53	5	12	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	13548	<i>Acer platanoides</i>	5	70	4	16	silně narušený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13549	<i>Acer platanoides</i>	3	27	4	8	silně narušený	středně snižená
Bubeneč	1824/1	13563	<i>Acer platanoides</i>	4	46	4	14	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13565	<i>Acer platanoides</i>	3	59	4	18	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13566	<i>Acer platanoides</i>	3	69	4	18	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13568	<i>Prunus avium</i>	3	17	2	4	nestanoveno	optimální
Bubeneč	1802	13699	<i>Acer campestre</i>	3	16	1	4	výborný	optimální
Bubeneč	1802	13700	<i>Acer campestre</i>	3	16	1	4	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1802	13701	<i>Acer campestre</i>	3	16	1	4	výborný	optimální
Bubeneč	1827	13708	<i>Acer platanoides</i>	3	66	6	10	výborný	mírně snižená
Bubeneč	1827	13709	<i>Acer platanoides</i>	4	63	5	10	silně narušený	mírně snižená
Bubeneč	1827	13710	<i>Acer platanoides</i>	5	50	4	8	silně narušený	mírně snižená
Bubeneč	1827	13711	<i>Acer platanoides</i>	4	60	4	11	silně narušený	mírně snižená
Bubeneč	1825/1	13827	<i>Acer pseudoplatanus</i> 'Purp	3	69	6	7	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1825/1	13830	<i>Acer saccharinum</i>	3	50	4	6	dobrý	optimální
Bubeneč	1825/1	13831	<i>Acer saccharinum</i>	3	31	3	7	výborný	optimální
Bubeneč	1825/1	13832	<i>Acer saccharinum</i>	3	31	2	7	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1825/1	13854	<i>Quercus cerris</i>	3	14	1	4	výborný	optimální
Bubeneč	1825/1	13855	<i>Quercus cerris</i>	3	14	1	3	výborný	optimální
Bubeneč	1824/1	14993	<i>Prunus avium</i>	3	25	2	5	výborný	optimální
Bubeneč	2170	15271	<i>Acer platanoides</i>	4	79	6	12	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15301	<i>Acer platanoides</i>	4	57	4	10	silně narušený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15310	<i>Acer platanoides</i>	3	79	7	20	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15314	<i>Acer platanoides</i>	4	35	4	8	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	2170	15320	<i>Acer platanoides</i>	4	31	2	6	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	2170	15321	<i>Acer platanoides</i>	4	57	5	18	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	2170	15322	<i>Acer platanoides</i>	4	63	4	15	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15327	<i>Acer platanoides</i>	3	57	3	9	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15338	<i>Acer platanoides</i>	3	69	6	10	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15339	<i>Acer platanoides</i>	4	53	4	12	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15342	<i>Acer platanoides</i>	4	57	3	7	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	2170	15346	<i>Acer platanoides</i>	4	79	8	10	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15350	<i>Acer pseudoplatanus</i>	3	79	5	15	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15352	<i>Acer platanoides</i>	4	38	4	8	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	2170	15480	<i>Acer platanoides</i>	3	13	1	3	výborný	optimální

c) Dotčené stromy v OP PP Královská obora s obvodem kmene > 80 cm (13 jedinců):

K.Ú.	Prarcelní číslo	Km	Evidenční číslo	Taxon	Obvod kmene náhradní [cm]	Průměr kmene [cm]	Výška stromu [m]	Výška nasazení koruny [m]	Výška koruny [m]	Poloměr koruny [m]	% úbytek z objemu koruny	% úprava kubatury aktivní části koruny	Fyziologické stáří	Vitalita – I. senescence	Zdravotní stav	Poškození prostorové a mechanické				Vychýlení těles [m]				Stabilita	Úbytek objemu koruny	Perspektiva na daném místě	Sadovnická hodnota bodová
																Koř.	Km.	Kor.	prů.	V.	S.	St.	St.				
Bubeneč	2018	2,122-2,291 km	1653c	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	109	35	12	6	6	4	50%	20%	4	3	3	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2		
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1659	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	97	31	10,0	6,0	4	3	50%	30%	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3		
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1660	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	87	28	9,0	4,0	5	2	50%	30%	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3		
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1661	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	103	33	10,0	5,0	5	4	50%	30%	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3		
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1663	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	94	30	11,0	6,0	5	4	50%	30%	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3		
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1664	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	116	37	11,0	7,0	4	5	50%	30%	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3		
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1665	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	94	30	11,0	5,0	6	4	50%	30%	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3		
Bubeneč	2171/6	2,122-2,291 km	1718	<i>Acer pseudoplatanus</i> L. - javor klen	103	33	13	6	7	4	70%	50%	4	2	2	4	3	1	3	2	2	1	2	1	2		
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1717a	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	112	35	13	8	5	6	80%	30%	4	3	3	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2		
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1717b	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	152	48	14	8	6	7	70%	30%	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3		
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1717c	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	119	37	14	8	6	9	90%	20%	4	3	3	1	1	2	1	5	1	2	1	2	2		
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1717d	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	140	44	16	10	6	5	60%	50%	4	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2		
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1718a	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	182	51	15	2	13	8	80%	40%	4	2	2	2	1	1	1	5	1	2	1	2	1		

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění-AKTUALIZACE

K.Ú.	Pracovní číslo	Km	Evidenční číslo	Taxon	Obvod kmene nahuře [cm]	Průměr kmene [cm]	Výška stromu [m]	Výška nasazení koruny [m]			Výška koruny [m]	Poloměr koruny [m]	% objem z objemu koruny	% úprava kubatury aktivní části koruny	Fyziologické stádí	Vitalita – 1. secese	Zdravotní stav	Poškození prostorové a mechanické				Vychýlení tělísk [m]		Stabilita	Úbytek objemu koruny	Perspektiva na daném místě	Sadovnícká hodnota bodová
								Kor.	Km.	Kor.								prů.	Kor.	Km.	Kor.	prů.					
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1658	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	56	18	7,0	4,0	3	3	50%	30%	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3			
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1862	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	65	21	10,0	5,0	5	3	50%	30%	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3			
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1676	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	47	15	10,0	4,0	6	2,5	50%	30%	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3			
Bubeneč	2171/6	2,122-2,291 km	1717	<i>Acer platanoides</i> L. - javor mléč	78	25	15	6	9	4	30%	20%	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3			

K. ú.	Pořad. č.	Taxon	Stáří porostu		zastoupení (%)		Výška koruny/ hloubka [m]	% odpočet z objemu korun	Plocha porostu [m²]	Zdravotní stav									
Pracovní číslo										Poškození prostorové a mechanické	Kompaktnost	Vitalita – žesence	Stabilita	Vzhledová vyrovnanost porostu	Životnost a stálost na daném místě	Perspektiva na daném místě	Sadovníká hodnota /SH/		
2170	AX	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	5	80	1	1,0	40%	604	4	3		4	4			3	4		
		<i>Acer platanoides</i> L. - javor mlč	5	20	1	1,0	40%		4	3		4	4			3	4		
2170	AY	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	5	10	1	1	60%	266	4	3		4	4			3	4		
		<i>Acer platanoides</i> L. - javor mlč	5	90	1	1	60%		4	3		4	4			3	4		
2170	AZ	<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	5	100	1	1	60%	184	4	4		4	3			3	4		

K. ú.	Bubeneč (730106)	Prarcelní číslo	Pořad. č.	Taxon	Stáří porostu	zastoupení (%)	Stromové(1)/keřové(2)	Výška koruny/ hloubka [m]	% odpočet z objemu korun	Plocha porostu [m ²]	Zdravotní stav	Poškození prostorové a mechanické	Kompaktnost	Vitalita – žesence	Stabilita	Vzhledová vyrovnanost porostu	Životnost a stálost na daném místě	Perspektiva na daném místě	Sadovnická hodnota /SH/
2171/6	ASa			<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	5	100	1	1	20%	908	4	4		4	4		4	4	
2171/6	ATa			<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	5	100	1	1	20%	140	4	4		4	4		4	4	
2171/6	AUA			<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	15	100	1	5	30%	413	4	3		3	3		3	3	

V tomto kontextu je dále prezentován rozsah mimolesních porostů dřevin, které jsou bezprostředně navrhovány k ochraně během stavebních prací.

Modernizace tratí Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/12992 Sb., v platném znění-AKTUALIZACE

g) Stromy navrhované k ochraně na území PP Královská obora

K.U.	Parcela č.	Id. číslo	Taxon	Sadovnická hodnota	Obvod kmene [cm]	Průměr koruny [m]	Výška stromu [m]	Zdravotní stav	Vitalita
Bubeneč	1802	13839	<i>Tilia platyphyllos</i>	3	138	6	12	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1825/1	13840	<i>Quercus robur</i>	3	107	8	12	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	1783/1	13841	<i>Acer platanoides 'Royal Red'</i>	3	22	2	5	výborný	optimální
Bubeneč	1825/1	13842	<i>Gleditsia triacanthos</i>	3	38	4	7	dobrý	optimální
Bubeneč	1825/1	13844	<i>Quercus cerris</i>	3	15	1	4	výborný	optimální
Bubeneč	1825/1	13845	<i>Platanus x hispanica</i>	3	28	2	4	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1825/1	13846	<i>Platanus x hispanica</i>	3	38	3	6	výborný	optimální
Bubeneč	1825/1	13847	<i>Tilia cordata</i>	3	110	7	18	výborný	optimální
Bubeneč	1825/1	13857	<i>Acer platanoides 'Royal Red'</i>	3	22	2	5	výborný	optimální
Bubeneč	1825/1	13858	<i>Platanus x hispanica</i>	3	50	3	7	výborný	optimální
Bubeneč	1824/1	13864	<i>Acer platanoides</i>	3	101	12	12	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	13865	<i>Aesculus hippocastanum</i>	3		2	4	výborný	optimální
Bubeneč	11824/1	13866	<i>Aesculus hippocastanum</i>	4	19	2	4	nestanoveno	optimální
Bubeneč	1824/1	14989	<i>Acer platanoides</i>	3	19	3	6	dobrý	optimální
Bubeneč	1824/1	15278	<i>Acer platanoides</i>	3	116	5	24	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15285	<i>Acer platanoides</i>	3	236	8	25	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15290	<i>Acer platanoides</i>	3	85	6	25	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15292	<i>Acer platanoides</i>	4	94	3	20	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	2170	15293	<i>Acer platanoides</i>	4	63	3	20	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15294	<i>Acer platanoides</i>	3	182	8	25	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15295	<i>Acer platanoides</i>	3	44	5	10	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15296	<i>Acer pseudoplatanus</i>	4	330	10	28	silně narušený	středně snižená
Bubeneč	2170	15297	<i>Acer platanoides</i>	4	119	3	18	silně narušený	středně snižená
Bubeneč	2170	15302	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	229	5	20	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15304	<i>Quercus robur</i>	3	236	10	25	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15305	<i>Acer platanoides</i>	3	53	3	10	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15306	<i>Quercus robur</i>	3	198	3	10	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15307	<i>Acer platanoides</i>	3	138	8	18	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	2170	15308	<i>Acer platanoides</i>	3	63	6	12	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15309	<i>Acer platanoides</i>	3	157	10	25	dobrý	optimální
Bubeneč	2170	15312	<i>Acer platanoides</i>	4	66	4	12	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	2170	15313	<i>Acer platanoides</i>	3	79	5	20	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15316	<i>Acer platanoides</i>	4	31	2	7	silně narušený	středně snižená
Bubeneč	2170	15317	<i>Fraxinus excelsior</i>	4	157	8	25	silně narušený	středně snižená
Bubeneč	2170	15318	<i>Acer platanoides</i>	5	31	2	8	silně narušený	optimální
Bubeneč	2170	15325	<i>Fraxinus excelsior</i>	5	148	4	24	silně narušený	silně snižená
Bubeneč	2170	15328	<i>Acer platanoides</i>	4	31	4	6	silně narušený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15329	<i>Fraxinus excelsior</i>	4	1	5	0	mírně zhoršený	středně snižená
Bubeneč	2170	15333	<i>Acer platanoides</i>	4	35	1	6	silně narušený	silně snižená
Bubeneč	2170	15334	<i>Acer platanoides</i>	3	44	4	12	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15335	<i>Acer platanoides</i>	3	66	5	6	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15340	<i>Acer platanoides</i>	3	50	4	14	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	2170	15345	<i>Ulmus laevis</i>	3	44	2	12	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	2170	15349	<i>Acer platanoides</i>	3	101	7	14	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	15354	<i>Acer platanoides</i>	4	31	3	7	silně narušený	středně snižená
Bubeneč	1824/1	15411	<i>Ulmus laevis</i>	4	263	9	20	silně narušený	silně snižená
Bubeneč	1824/1	15412	<i>Carpinus betulus</i>	3	63	5	7	dobrý	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	15445	<i>Acer platanoides</i>	3	132	7	18	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	15472	<i>Larix decidua</i>	3	163	6	12	mírně zhoršený	mírně snižená
Bubeneč	1824/1	15484	<i>Carpinus betulus</i>	3	84	8	9	mírně zhoršený	mírně snižená

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění-AKTUALIZACE

K. ú.	Pořad. č.	Taxon	Stáří porostu	zastoupení (%)	Stromové(1)/keřové(2)	Výška koruny/ hloubka [m]	% odpočet z objemu korun	Plocha porostu [m ²]	Zdravotní stav									
Bubeneč (730106)									Prarcelní číslo	Poškození prostorové a mechanické	Kompaktnost	Vitalita – živé stromy	Stabilita	Vzhledová vyrovnanost porostu	Životnost a stálost na daném místě	Perspektiva na daném místě	Sadovnícká hodnota /SH/	
710	AA	<i>Laburnum anagyroides</i> Medik. - štědrýnec odvislý	3	100	2	2	0%	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
710	AB	<i>Taxus baccata</i> L. - tis obecný	15	100	2	3,0	30%	18	4	4	3	5		3	3		4	
2171/6	AV	<i>Lycium halimifolium</i> Mill. - kustovnice obecná	10	100	2	3,0	20%	25	4	4	4	4		4	4		4	
2171/6, 2018	AW	<i>Acer platanoides</i> L. - javor mléč	10		1	4,0	20%	739	4	3		4	3			3	3	
		<i>Fraxinus excelsior</i> L. - jasan ztepilý	10		1	4,0	20%			4	3		4	3			3	3
		<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	10		1	4,0	20%			4	3		4	3			3	3
2171/6, 2018	AWa	<i>Acer platanoides</i> L. - javor mléč	10		1	4,0	20%	739	4	3		4	3			3	3	
		<i>Fraxinus excelsior</i> L. - jasan ztepilý	10		1	4,0	20%			4	3		4	3			3	3
		<i>Robinia pseudacacia</i> L. - trnovník akát	10		1	4,0	20%			4	3		4	3			3	3

Dřeviny na území městské části Praha 7 mimo Stromovku

K. ú.		Km	Taxon	Oblad lesním náhradní [cm]	Průměr kmenů [cm]	Výška stromů [m]	Výška nasazení koruny [m]	Výška koruny [m]	Příměr koruny [m]	% dýchací z objemu koruny	% korové kulturní aktivity částí koruny	Fyziologická stupeň Vlhkosti - Lesnost	Zeměpisná stráž	Polohování prostorové a mechanické	Vychytání těles [m]	Stabilita	Úroveň objemu koruny	Perspektiva na další nastří	Sedlovitá hodnota boží
Pracovní číslo															Koř., km, Koř., prů.				
670/2	2,291-2,823 km	1770	Juglans regia L. - ořešák královský	138	37,30	12	1	11	6	40%	20%	3	4	2	1	1	3	1	2
670/18	2,291-2,823 km	1890	Fraxinus excelsior L. - jasan ztepilý	95	29,29	14	3	11	6	30%	30%	3	3	4	3	3	3	3	3
670/16	2,291-2,823 km	1893	Fraxinus pennsylvanica Marsh. - jasan pensylv.	127	43	12	3	9	8	30%	20%	3	4	4	2	3	3	3	3
670/5	2,291-2,823 km	1890a	Populus nigra L. "Italica" - topol černý "Italica"	128	41	18	4	14	3	70%	20%	3	2	3	2	2	2	2	1

K.O.	Pracovní číslo	km	Evidenční číslo	Taxon	Oblouk kmenů salitrátů [m]	Příměr kmenů [cm]	Výška stromů [m]	Výška nasazení koruny [m]	Výška koruny [m]	Položek koruny [m]	% úspěté z objemu koruny	St. dílny kubatury aktivní žán koruny	Přizpůsobení stříh	Vláška - Lesce	Základní dřev	Požkozování prostorové a mechanické	Vychytání stálých [m]	Skládání	Užitky objemu koruny	Přepážky na dárny mšíř	Sedimentální hodnota bodová	
Bubeneč	894	3,111-3,311 km	19176	Acer pseudoplatanus L. - javor klen	37	12	9	2	3	2	0%	0%	2	4	4	4	4	4	5	2	4	
Dajnice	27	3,111-3,311 km	19188	Taxus baccata L. - tis obecný	37	12	4	0	4	2	0%	0%	2	4	4	4	4	4	5	4	4	
Dajnice	27	3,111-3,311 km	19188	Prunus padus L. - střešňa obecná	45	14,12,11,10	8	2	6	4	40%	0%	3	4	4	4	4	4	3	4	4	
Dajnice	23	3,111-3,311 km	19254	Thuja occidentalis L. - zerav západní "Smaragd"	51	16	4	0	4	0,5	0%	0%	3	4	4	4	4	4	4	5	4	
Dajnice	2171/5	3,111-3,311 km	19254	Taxus baccata L. - tis obecný	77	24,29	10	4	6	2	20%	0%	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
Dajnice	4292/30	3,311-3,956 De	19819	Rubus pseudococcia L. - trnovník akát	72	23	8	2	6	3	50%	20%	3	4	4	3	3	3	1	3	2	3
Dajnice	4292/30	3,311-3,956 De	19819	Populus komadensis Moench - topol	60	18,16,11,9	11	3	8	1,5	0%	0%	3	4	4	4	4	4	4	3	4	
Dajnice	4292/30	3,311-3,956 De	19819	Rubus pseudococcia L. - trnovník akát	25	6,3,3,5,4	5	0	5	2	0%	0%	2	4	4	4	4	4	4	5	4	

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění-AKTUALIZACE

K. ú.		Pořad. č.	Taxon	Stáří porostu	zastoupení (%)	Stromové(1)/keřové(2)	Výška koruny/ hloubka [m]	% odpočet z objemu korun	Plocha porostu [m ²]	Zdravotní stav	Poškození prostorově a mechanické	Kompaktnost	Vitalita – ž.esence	Stabilita	Vzhledová vyrovnanost porostu	Životnost a stállost na daném místě	Perspektiva na daném místě	Sadovnícká hodnota /SH/
Holešovice																		
Dejvice																		
Veleslavin																		
Vokovice																		
Bubeneč																		
Prarcelní číslo																		
670/18, 670/4	AC		<i>Salix sp.</i>	5	50	2	1,5	30%	447	4	4	3	4		3	3		4
			<i>Cornus sanguinea L.</i> - svida krvavá	5	10	2	1,0	30%		4	4	3	4		3	3		4
			<i>Philadelphus coronarius L.</i> - pustoryl věncový	5	30	2	1	30%		4	4	3	4		3	3		4
			<i>Taxus baccata L.</i> - tis obecný	5	10	2	1	30%		4	4	3	4		3	3		4
670/16	AF		<i>Robinia pseudacacia L.</i> - trnovník akát		99	1	4	20%	78	4	3		4	4			2	3
			<i>Acer platanoides L.</i> - javor mléč		1	1	4	20%		4	3		4	4			2	3
670/16	AG		<i>Ailanthus altissima (Mill.) Swingle</i> - pajasan žláž	10	100	1	4	20%	31	4	3		4	4			3	4
670/16	AH		<i>Sambucus nigra L.</i> - bez černý	10	100	2	3	20%	55	4	3		3		2	2		3
670/16, 670/2, 670/5	AI		<i>Acer platanoides L.</i> - javor mléč	10	90	1	4	0%	51	4	3		4	3			2	3
			<i>Acer pseudoplatanus L.</i> - javor klen	10	10	1	3	0%		4	3		4	3			2	3
670/2, 666	AJ		<i>Acer platanoides L.</i> - javor mléč	10	50	1	3,0	30%	90	4	3		4	3			3	3
			<i>Sambucus niara L.</i> - bez černý	10	50	2	3,0	30%		4	3	2	4		2	2		

Dřeviny na území městské části Praha 6

R.Ú.	Prarocení číslo	Km	Evidenční číslo	Taxon	Odvod kmenů odřezků (cm)	Průměr kmenů (cm)	Výška stromu [m]	Výška nasečené koruny [m]	Výška koruny [m]	Průměr koruny [m]	% úbytků z objemu koruny	% úbytků z objemu koruny	% úprava laboratorní aktivní částí koruny	Fyziologická stadi	Vlhkost – Látka	Zdravotní stav	Poškození stromové mechanické				Výhled na 10 let	Úbytek objemu koruny	Přehled na další místa
																	Moř.	Km.	Moř.	prol.			
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1680	Robinia pseudacacia L. - trmavník skál	100	32	13	9	4	2	70%	70%	4	2	2	2	1	2	1	2	1	2	
Bubeneč	2771	2,122-2,291 km	1681	Robinia pseudacacia L. - trmavník skál	185	39	15	10	5	5	50%	40%	4	3	2	2	2	1	2	2	1	2	
Bubeneč	2171/6	2,122-2,291 km	1719	Robinia pseudacacia L. - trmavník skál	116	37	12	7	5	6	80%	30%	4	1	1	2	1	1	1	3	1	2	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1758	Pseudotsuga menziesii - douglaská tislovní	100	34	22	4	18	3	40%	15%	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1759	Pseudotsuga menziesii - douglaská tislovní	100	32	22	4	18	3	40%	15%	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1780	Tilia cordata Mill. - lípa srdčitá	188	80	16	4	12	5	80%	0%	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1781	Tilia cordata Mill. - lípa srdčitá	101	80,31,29,30	17	6	11	3	60%	40%	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1782	Acer platanoides L. - javor mlčí	134	42	17	6	11	3	40%	40%	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1785	Fraxinus excelsior L. - jasan ztepilý	126	39,39	20	10	10	4	50%	30%	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1786	Acer platanoides L. - javor mlčí	119	50	17	8	9	4	40%	10%	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1792	Acer pseudoplatanus L. - javor klen	150	47	19	3	14	4	50%	10%	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1797	Acer platanoides L. - javor mlčí	144	45	19	7	12	5	20%	20%	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1798	Acer campestre L. - javor babky	109	52	14	3	11	6	30%	20%	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1799	Fraxinus excelsior L. - jasan ztepilý	208	65	25	10	15	8	30%	20%	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1816	Populus nigra L. italica - topol černý 'italica'	182	58	30	17	13	3	40%	30%	5	2	3	4	3	3	3	2	1	1	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1819	Acer platanoides L. - javor mlčí	106	34	17	6	11	3	70%	10%	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1820	Acer platanoides L. - javor mlčí	116	37	17	10	7	5	80%	40%	3	2	3	4	3	2	3	2	2	2	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1821	Acer platanoides L. - javor mlčí	94	30	17	5	12	4	50%	10%	3	4	4	6	3	3	3	2	2	3	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1822	Acer pseudoplatanus L. - javor klen	84	27	17	4	13	4	70%	20%	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1825	Acer pseudoplatanus L. - javor klen	169	54	23	3	18	4	40%	20%	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	
Bub																							

Modernizace tratí Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění-AKTUALIZACE

b) Dřeviny s obvodem kmene > 80 cm (40 jedinců):

K.Ú.	Pracovní číslo	km	Ediční číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška narušení koruny (m)	Výška koruny (m)	Počet koruny (m)	% objemu z objemu koruny	% útrava koruny objemu (část koruny)	Fraktogonizace stří	Waldia - L. úroveň	Zřezávání stří	Poškození prostorové a mechanické	Výškový ovliv [m]	Stabilita	Úbytek objemu koruny	Perspektiva na dalších letech	Sedimentální hodnota bodová
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1698	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	50	16,11	8	2	6	4	70%	40%	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1707	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	34	17	10	4	6	5	50%	50%	4	3	3	3	3	3	3	3	3
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1809	Taxus baccata L. - tis obecný	36	18	5	0	5	3	0%	0%	3	4	5	5	5	5	5	5	5
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1864	Acer pseudoplatanus L. - javor klen	53	17	15	5	10	3	50%	20%	3	4	4	3	3	3	3	3	3
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	1876	Acer platanoides L. - javor mlčí	62	18	14	3	11	4	70%	20%	3	4	4	2	3	2	2	2	2
Dejvice	25	3,111-3,311 km	1921	Betula pendula Roth - bříza bělokorá	56	18	8	6	2	4	80%	90%	4	2	2	3	1	2	1	2	2
Dejvice	25	3,111-3,311 km	1922	Pinus sylvestris L. - borovice lesní	72	23	12	6	6	5	20%	20%	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Dejvice	25	3,111-3,311 km	1924	Picea abies (L.) Karst. - smrk ztepilý	72	23	5	2	3	2	20%	0%	2	3	3	4	3	3	3	3	3
Dejvice	18/1	3,111-3,311 km	1926	Prunus serotina Lindl. - sekura ozdobná	38	12,14	5	3	3	0,5	30%	50%	1	2	3	3	4	2	3	3	3
Bubeneč	2171/6	3,122-2,291 km	17104	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	78	24	12	4	8	3	60%	20%	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Bubeneč	670/2	2,291-2,823 km	17704	Acer platanoides L. - javor mlčí	62	20	7	3	4	3	60%	20%	3	3	2	2	1	3	2	2	2
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	17990	Taxus baccata L. - tis obecný	62	20	6	0	6	3	0%	0%	3	4	4	5	5	5	5	5	5
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	18004	Taxus baccata L. - tis obecný	36	18	5	0	5	3	0%	0%	3	4	4	5	5	5	5	5	5
Bubeneč	670/16	2,291-2,823 km	18214	Acer platanoides L. - javor mlčí	67	19,25,21	11	2	10	4	30%	10%	3	4	4	3	3	3	3	3	3
Bubeneč	670/16	2,291-2,823 km	18215	Acer platanoides L. - javor mlčí	64	19,9,9	9	4	5	1,5	40%	10%	3	4	4	3	3	3	3	3	3
Bubeneč	670/18	2,291-2,823 km	18216	Acer pseudoplatanus L. - javor klen	30	15,12	8	2	7	2	0%	20%	2	4	4	3	3	2	3	2	3
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	18284	Acer pseudoplatanus L. - javor klen	71	22	14	5	9	5	80%	30%	3	4	4	4	3	3	3	3	3
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	18604	Acer pseudoplatanus L. - javor klen	75	24	14	3	11	3,5	50%	20%	3	4	4	3	3	3	3	3	3
Bubeneč	2171/6	2,291-2,823 km	18674	Acer pseudoplatanus L. - javor klen	53	17	14	5	9	2,5	50%	20%	3	4	4	4	4	3	3	3	3
Bubeneč	670/5	2,291-2,823 km	18906	Populus nigra L. - topol černý 'Italica'	31	10	29	4	25	3	60%	50%	4	2	1	2	1	1	1	2	1
Bubeneč	670/18	2,291-2,823 km	18906	Populus nigra L. - topol černý 'Italica'	76	24,37	23	4	19	3	50%	20%	4	2	3	3	1	2	2	2	2
Bubeneč	670/16	2,291-2,823 km	18934	Fraxinus pennsylvanica Marsh. - jasan porylný	59	19	8	3	5	5	80%	30%	2	4	4	3	2	2	2	2	2
Bubeneč	670/16	2,291-2,823 km	18936	Juglans regia L. - ořešák královský	59	19	7	1	6	3	40%	20%	3	4	4	2	2	2	2	2	2
Bubeneč	670/16	2,291-2,823 km	18936	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	51	16,16,10	9	2	7	3	50%	10%	3	4	4	3	3	3	3	3	3
Bubeneč	2171/6	2,823-3,111 km	18984	Tilia cordata Mill. - lípa srdčitá	29	9	6	1	5	2	0%	0%	2	4	2	4	4	3	4	5	1
Bubeneč	2171/6	2,823-3,111 km	18986	Malus domestica Borkh. - jablko domácí	62	20	5	3	3	3	30%	30%	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Bubeneč	706	2,823-3,111 km	19054	Picea abies (L.) Karst. - smrk ztepilý	48	25	7	2	5	1	0%	0%	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Bubeneč	710	2,823-3,111 km	19097	Taxus baccata L. - tis obecný	79	25	7	2	5	3	0%	0%	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Bubeneč	694	3,111-3,311 km	19174	Tilia platyphyllos Scop. - lípa velkolistá	38	12	6	2	4	2	0%	0%	2	3	2	2	4	4	3	4	5
Bubeneč	694	3,111-3,311 km	19176	Picea abies (L.) Karst. - smrk ztepilý	43	14	8	2	6	2	0%	0%	2	4	4	4	4	3	4	5	2
Bubeneč	694	3,111-3,311 km	19176	Acer pseudoplatanus L. - javor klen	37	12	4	2	2	2	30%	10%	2	4	4	4	3	2	4	3	2
Bubeneč	694	3,111-3,311 km	19176	Picea abies (L.) Karst. - smrk ztepilý	37	12	5	2	3	2	30%	10%	2	4	4	4	3	2	4	3	2

K.Ú.	Pracovní číslo	km	Ediční číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška narušení koruny (m)	Výška koruny (m)	Počet koruny (m)	% objemu z objemu koruny	% útrava koruny objemu (část koruny)	Fraktogonizace stří	Waldia - L. úroveň	Zřezávání stří	Poškození prostorové a mechanické	Výškový ovliv [m]	Stabilita	Úbytek objemu koruny	Perspektiva na dalších letech	Sedimentální hodnota bodová
Bubeneč	694	3,111-3,311 km	19174	Acer pseudoplatanus L. - javor klen	37	12	5	2	3	2	30%	0%	2	4	4	4	4	3	2	4	3
Dejvice	27	3,111-3,311 km	19184	Taxus baccata L. - tis obecný	37	12	4	0	4	2	0%	0%	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Dejvice	27	3,111-3,311 km	19184	Prunus padua L. - střešinka obecná	45	14,12,11,10	8	2	6	6	40%	0%	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Dejvice	25	3,111-3,311 km	19254	Thuja occidentalis L. - zerav západní 'Smaragd'	51	16	4	0	4	0,5	0%	0%	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Dejvice	2171/6	3,111-3,311 km	19286	Taxus baccata L. - tis obecný	77	24,29	10	4	6	2	20%	0%	3	4	4	4	3	3	3	3	3
Dejvice	4292/30	3,311-3,956 km	19414	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	72	23	8	2	6	3	30%	20%	3	4	4	5	3	3	3	3	3
Dejvice	4292/30	3,311-3,956 km	19410	Populus nigra L. - topol černý	80	16,16,11,9	11	3	6	1,5	0%	0%	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Dejvice	4292/30	3,311-3,956 km	19410	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	25	6,3,3,5,4	5	0	5	2	0%	0%	2	4	4	4	4	4	4	4	4

c) Zapojené porosty ke kácení

K.Ú.	Pracovní číslo	Porost	Taxon	Střih porostu	zastoupení (%)	Stromová výška [m]	Výška koruny [m]	% objemu z objemu koruny	Plata porostu [m ²]	Zřezávání stří	Poškození prostorové a mechanické	Waldia - L. úroveň	Stabilita	Výšková výraznost porostu	Živost a stabilita na dalších letech	Perspektiva na dalších letech	Sedimentální hodnota bodová
Dejvice	4292/1, 4292/30	T	Sambucus nigra L. - bez černý	10	100	2	2	30%	21	4	3	2	4	2	2	3	3
Dejvice	18/1	V	Ligustrum vulgare L. - cv. ptačí zob obecný	5	100	2	0,5	40%	32	4	3	5	5	5	5	5	5
Dejvice	4291/1, 18/1	W	Lycium halimifolium Mill. - kustovnice obecná	5	100	2	1,0	30%	62	4	3	3	4	3	3	3	3
Dejvice	4291/1	X	Allanthus altissima (Mill.) Swingle - pačisan žláž	3	100	1	1,5	30%	88	4	3	4	4	4	4	4	4
Dejvice	23	V	Prunus cerasifera Ehrh. - slivoň myrabilán	10	100	1	2,5	0%	11	4	3	4	4	4	4	4	4
Bubeneč	700	Z	Syringia vulgaris L. - šefík obecný (v kultivarech)	10	100	2	2,5	0%	22	4	4	4	4	4	4	4	4
Bubeneč	2171/6	AD	Acer platanoides L. - javor mlčí	5	50	1	1,5	40%	900	4	4	4	4	4	4	4	4
Bubeneč			Acer pseudoplatanus L. - javor klen	5	40	1	1,5	40%		4	4	4	4	4	4	4	4
Bubeneč			Fraxinus excelsior L. - jasan ztepilý	5	10	1	1,5	40%		4	4	4	4	4	4	4	4
Bubeneč	2171/6	AE	Acer platanoides L. - javor mlčí	10	50	1	4	40%	569	4	4	4	4	4	4	4	4
Bubeneč			Acer pseudoplatanus L. - javor klen	10	50	1	4	40%		4	4	4	4	4	4	4	4
Bubeneč	666/1, 2171/6	AK	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	15	100	1	5,0	30%	255	4	3	4	3			3	3
Bubeneč	2171/6	AL	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	5	100	1	2,0	0%	40	4	4	4	4	4	4	4	4
Bubeneč	2171/6	AM	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	5	100	1	1,5	40%	213	4	3	4	4	4	4	4	4
Bubeneč	362	AN	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	10	95	1	3,0	30%	111	4	3	4	4	4	4	4	4
Bubeneč			Acer platanoides L. - javor mlčí	10	5	1	3,0	30%		4	3	3	3			3	3
Bubeneč	362	AO	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	5	80	1	1,0	30%	252	4	4	4	4	4	4	4	4
Bubeneč			Pericaria sp.	10	20	2	1	0%		4	4	4	4	4	4	4	4
Bubeneč	2171/6	AP	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	10	100	1	4	20%	234	4	3	3	3			3	3
Bubeneč	2171/6	AO	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	5	100	1	1	30%	252	4	4	4	4	4	4	4	4
Bubeneč	2171/6	AS	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	5	100	1	1	20%	908	4	4	4	4	4	4	4	4
Bubeneč	2171/6	AT	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	5	100	1	1	20%	140	4	4	4	4	4	4	4	4
Bubeneč	2171/6	AU	Robinia pseudacacia L. - trnovník akát	15	100	1	5	30%	413	4	3	3	3			3	3
Bubeneč	694, 698	Za	Acer platanoides L. - javor mlčí	30	10	1	3	30%	102	4	3	4	4	4	4	4	4
			Picea abies (L.) Karst. - smrk ztepilý	30	30	1	3	30%		4	3	4	4	4	4	4	4
			Thuja occidentalis L. - zerav západní	30	60	1	3	30%		4	3	4	4	4	4	4	4

S ohledem na charakter stavby na území MČ Prahy 6 opět prakticky nelze výrazněji řešit ochranu stromů při výstavbě, zejména pro úsek v tunelu, detailní ochrana je řešena pouze pro památný strom v zahradě Slavičkova 15. S ohledem na výše uvedené je nutno vlivy pokládat za lokálně nepříznivé, lokálně významné.

Již pro stupeň DÚR je doloženo jako příloha č. 23 části dokumentace D.2.4 „Sadové úpravy a kácení zeleně“ vyjádření správce železniční trati k režimu údržby trati a zeleně ve Stromovce. Režim údržby zeleně je navržen tak, aby byl zajištěn minimální odstup zeleně od trakčního vedení a umělých objektů ve vzdálenosti 2,5m. Tento princip byl aplikován také v dokumentaci ke kácení zeleně.

S ohledem na výše uvedené jsou předběžně navrhovány sadové úpravy výsledného pojetí záměru a náhradní výsadba.

Sadové úpravy budou navrženy:

- lokálně v prostoru železničních stanic v podobě výsadby alejových stromů a keřových porostů
- na svazích nově vzniklých náspů v podobě půdokryvných dřevin a travního porostu
- v nově vzniklých uličních prostorách v podobě výsadby alejových stromů, keřových a travních porostů.
- pod mosty budou navrženy rostliny, které jsou schopny vegetovat ve srážkovém stínu.

Náhradní výsadba je navržena následovně:

- **Na území PP Královská obora:** V rámci náhradních výsadeb za stavbu „Modernizace trati Praha-Výstaviště – Praha Dejvice (vč.)“ bude vysázeno v blízkosti hloubeného tunelu Stromovka 12 ks stromů dle koncepční projektové dokumentace MHMP OCP na pozemcích č. 1802, 1824/1 a 1825/1 v k.ú. Bubeneč. Dále bude vysázeno 172 ks stromů v areálu Výstaviště Praha v souladu s Krajinářským generel Výstaviště Praha (z toho bude 16 ks stromů vysazených na území PP Královská obora a 156 mimo území PP) na pozemcích č. 1819/1, 1819/15, 1819/16, 1849/2, 1849/4 a 1850/1 v k.ú. Bubeneč. Výsadba stromů bude provedena ze vzrostlých alejových stromů vel. min. 14-16.
- **V ochranném pásmu přírodní památky Královská obora:** V rámci náhradních výsadeb za zeleň nacházející se v ochranném pásmu přírodní památky Královská obora, bude vysazeno 26 ks vzrostlých alejových stromů a 1461 m² keřů. Výsadby stromů a keřů budou umístěny na pozemcích Výstaviště Praha, p. č. 1819/1, 1819/39 a 1850/1 v k.ú. Bubeneč v souladu s Krajinářským generel Výstaviště Praha, viz přílohu D.2.4.006. Specifikace sadebního materiálu bude upřesněna v rámci výše zmíněného projektu. Výsadba stromů bude provedena ze vzrostlých alejových stromů vel. min. 14-16.
- **Na území mimo PP Královská obora:** Za pokácené stromy mimo PP Královská obora, bude vysazeno 158 ks vzrostlých alejových stromů. Náhradní výsadby 8 ks stromů, za kácení v katastru PH 7, budou umístěny na pozemcích Výstaviště Praha, v rámci projektu „Výstaviště Praha – Dosadby v ochranném pásmu Stromovky“, viz přílohu D.2.4.006. Specifikace sadebního materiálu bude upřesněna v rámci výše zmíněného projektu.

Náhradní výsadby 150 ks stromů, za kácení v katastru PH 6, budou umístěny na pozemcích v k. ú.

Bubeneč a k. ú. Dejvice. V k. ú. Bubeneč bude realizována náhradní výsadba v rozsahu 72 ks na pozemku p. č. 2171/6 (v km 2,4 – 2,9) viz přílohu D.2.4.006. V k. ú. Dejvice bude v prostoru ŽST Praha-Dejvice realizována náhradní výsadba v rozsahu 78 ks, v koordinaci s budoucí urbanizací území, na pozemcích p. č. 4292/1, 4292/13, 4292/14, 4292/16, 4292/20, 4292/22, 4292/27, 4292/29, 4292/30.

Výsadby budou provedeny ze vzrostlých alejových stromů vel. min. 14-16.

Výsadba keřů bude provedena v rozsahu 5 377 m² (PH 6 – 4625 m² a PH 7 – 752 m²) na pozemku p. č. 2171/6, k. ú. Bubeneč nad tělesem tunelu.

Dokumentace na úrovni DÚR navrhuje zazelenění (zatravnění) ploch o celkové ploše 28930m².

Na základě hydrogeologického posouzení vlivů záměru na útvary povrchových a podzemních vod (Jäger a kol., 2020) je nutno především upozornit na dočasné změny hydrogeologického režimu především v době výstavby. V okolí trasy tak dojde k dočasnému snížení hladiny podzemní vody.

Při hloubení zářezu a tunelů či ražbě tunelu budou vlivy na útvar podzemní vody v dynamickém stavu a bude docházet k postupnému ustálení nového režimu podzemní vody v okolí záměru. Přímé vlivy se budou postupně rozvíjet, jak bude pokračovat zahlubování

stavby. Práce předpokládá ve Stromovce pro zářez max. snížení hladiny podzemní vody max. o 1,5 m s dosahem (po vyklínění depresního kužele ke stávající hladině) do vzdálenosti 7 m. Pro vzrostlé dřeviny v okolí zářezu není tento dopad nutno pokládat za významný či ohrožující, je vhodné provádět určitý monitoring a řešit častější závlahu u dřevin ponechávaných k ochraně během stavebních prací. Pro hloubený tunel Stromovka autor předpokládá max. snížení o 4,5 m s vyklíněním do vzdálenosti 20 m. V daném kontextu se projeví dosah otevření tunelu a většina porostů nad stávajícím tunelem bude pravděpodobně odkácena. Tím se dosah změny hydrických poměrů na porosty promítne jen zprostředkovaně, na základě konzultace se zpracovatelem posouzení lze pokládat za účelné hloubení zářezů případně řešit pod ochranou těsnících stěn. Z tohoto důvodu je nutno pro účely ZOV stavby zajistit podrobné geotechnické průzkumy, které stanoví rozsah tohoto postupu.

Z pohledu ovlivnění hydrických poměrů v PP Královská obora je zásadní postup realizace hloubeného tunelu Stromovka km 2,270-2,383. Konstrukce tunelu bude prováděna v otevřené stavební jámě zajištěné kotveným záporovým pažením a kotveným stříkaným betonem. Konstrukce tunelu je izolována, s ochranou proti prorůstání kořenů a bude po provedení zasypána. Po dokončení stavby bude umožněna výsadba zeleně v těsné blízkosti (platí pro vzrostlou zeleň – stromy) a nad tunelem (platí pro keřové porosty). V dalším stupni PD bude upřesněn návrh jámy, na základě podrobného geotechnického průzkumu bude upřesněno technické řešení zajišťující potřebnou míru izolování jámy tak, aby byl minimalizován vliv stavby na stávající poměry během výstavby. Dále bude upřesněna ochrana dotčené zeleně během výstavby (např. stanovení režimu závlaky nahrazující dočasný pokles hladiny podzemní vody). Po dokončení stavby tunelu budou poměry v území obnoveny (potřebná opatření, např. zajištění propustnosti podloží tunelu pro proudění podzemní vody, budou navržena v dalším stupni PD na základě podrobného geotechnického průzkumu).

V prostoru zářezu železniční trati bude rozšířen stávající železniční koridor, s čímž souvisí úprava stávajícího svahu. V tomto prostoru je navržen podrobný sondážní průzkum zaměřený na sklon, vrstevnatost a kvalitu podloží a dále na hydrologické podmínky. V tomto případě je průzkum zaměřen prioritně na stabilitu upravovaného svahu, z pohledu hydrických poměrů bude řešena míra možného vysychání, popř. drénování, a budou navržena odpovídající opatření (např. vložení hydroizolační vrstvy pod krycí vrstvu upravovaného svahu).

Skutečnou velikost ovlivnění režimu podzemní vody je možné zjistit pouze důsledným hydrogeologickým monitoringem po celou dobu stavby. Monitoring je nutné začít v dostatečném předstihu před zahájením zemních prací, nejlépe 3 roky, ale minimálně jeden úplný hydrologický rok. Po ukončení zemních prací dojde k ustálení nového režimu podzemní vody. Vliv na okolí způsobený příchodem nových podmínek ustane. V případě použití těsnících prvků u hloubených tunelů může dojít i k mírnému návratu hladiny na vyšší úroveň.

Při provozu bude vliv na útvary podzemní vody zanedbatelný. V tomto smyslu může docházet k dočasnému snížení hladiny podzemní vody zejména v úseku mimo PP Královská obora

Uvedené vlivy je nutno i při akceptaci výše navrhovaných opatření za lokálně nepříznivé a významné. Jsou navrhována následující doporučení:

- V dalším stupni projektové dokumentace upřesnit pro oblast Stromovky odůvodněný rozsah přímých zásahů do mimolesních porostů dřevin a minimalizovat manipulační plochy v tomto prostoru; veškerá odůvodněná kácení realizovat pouze v období vegetačního klidu a způsobem, který zabezpečí, že sousední ponechávané porosty nebudou poškozovány pádem kácených stromů.
- V tomto smyslu v další fázi projektové dokumentace detailně prověřit ve vztahu k upřesnění rozsahu dočasných záborů nezbytnost kácení každého stromu zejména na území PP Královská obora.

- Při stavebních pracích ve Stromovce důsledně respektovat okrajové prvky dřevin podél pravé (severní) strany profilu kolejiště ve směru staničení s výjimkou uvolnění kolejového tělesa, resp. průjezdného profilu od náletů s tím, že pro řešení ochranného pásma trolejového vedení bude důsledně provedeno selektivní vyhodnocení každého zásahu na každém stromu podél trati.
- Případné prořezání větví stromů ve Stromovce, zasahujících nad průjezdný profil výhledově elektrifikované a nadále využívané části trati podle ČSN 34 1530, realizovat v období vegetačního klidu na základě aktuálně vyhodnoceného stavu dřevin, pouze prostřednictvím odborně způsobilé firmy včetně odborného ošetření řezných ran.
- Zajistit pro Stromovku odborný sadovnický dozor během prací při výstavbě tunelu a přilehlé části přírodní památky; v rámci tohoto dozoru založit systém sledování zdravotního stavu stromů rostoucích v tomto pásu.
- Pro oblast Stromovky založit způsob sledování hydrických poměrů v okolí výstavby tunelu v prostorech výskytu hodnotnějších stromů v pásu 50 m od okraje stavební jámy pro výstavbu tunelu; pro možnost náhradního zásobování vodou zavést ke kořenovému systému hodnotnějších stromů jednoduchý drenážní systém pro uplatnění závlivky. V této souvislosti bude dále upřesněna ochrana dotčené zeleně během výstavby (např. podrobné stanovení režimu závlivky nahrazující dočasný pokles hladiny podzemní vody).
- V dalším stupni projektové dokumentace prověřit nezbytnost hloubení zářezů případně pod ochranou těsnících stěn; v tomto smyslu řešit pro účely ZOV stavby podrobné geotechnické průzkumy, které stanoví případnou potřebnost a rozsah tohoto postupu.
- Stavební dvory zásadně umisťovat mimo plochy stávající kvalitní zeleně. V projektu vegetačních úprav mj. řešit případné ozelenění ploch stavebních dvorů na konci výstavby.
- Detailněji prověřit další možnosti kompenzace formou náhradní výsadby přímo na území PP Královská obora na základě konzultace s MHMP – OCP, oddělením péče o zeleň (správcem Stromovky).

D.3.3. Vlivy na faunu

Těžiště vlivů záměru na faunu spočívá především v zásazích do porostů dřevin a vstupem terénních úprav formou skrývek pro trvalé záборы, skrývek pro manipulační plochy dočasných záborů na staveništi. V rámci fáze výstavby půjde dále o rušivý hluk ze stavební činnosti, možností usmrcování živočichů pojezdy techniky nebo z důvodu napadání do výkopů.

Záměr s ohledem na jeho charakter znamená především následující ovlivnění fauny (místních populací zvláště chráněných druhů živočichů):

- **Netopýr rezavý (§2/SO), n. parkový (§2/SO):** S ohledem na okolnost, že některé stromy v dosahu obsahují vhodné dutiny pro letní úkryty. Nelze tudíž vyloučit zranění či úhyny jedinců stromových druhů netopýrů při kácení některých starších stromů s dutinami, kde lze předpokládat podmínky pro úkryty, případně výskyt kolonií. Jde o mírně nepříznivé vlivy na populace s tím, že kácení jednotlivých stromů nemůže výrazně ohrozit místní populace. Přesto je stěžejní maximálně uchránit stávající jedince obývající dutiny, proto ve výstupech Hodnocení jsou navrhována opatření k předcházení, případně pro zmírnění potenciálně negativního vlivu na tuto skupinu zvláště chráněných druhů savců. *Je účelné řešit výjimku dle § 56 ZOPK z hlediska zásahu do biotopu s možností zranění a usmrcení jedinců při kácení stromů. Předpoklad ohrožení 2 druhů v max. v počtu jednotek ex.; účelné detailně ověřit aktuální výskyty v posledním vegetačním období před zahájením přípravy území.*
- **Kavka obecná (§2/SO):** do prostorů Stromovky včetně blízkosti trati zaletuje za potravou, hnízdní biotopy na stromech podél trati aktuálně nedokládány. Záměr bude představovat rušení zaletujících jedinců během výstavby. Elektrifikace může znamenat zvýšení rizika úrazů přeletujících ptáků. *Je vhodné řešit výjimku dle § 56 ZOPK z důvodu rušení, max. desítky ex. (odhady nelze řešit, poněvadž počty zaletujících ptáků jsou proměnné).*
- **Krahujec obecný (§2/SO):** zaznamenán ojedinělý přelet podél trati, prostor parku může sloužit jako část potravní niky 1 páru, hnízdění druhu v bezprostřední blízkosti trati je nepravděpodobné. Během výstavby dojde ke snížení atraktivity okolí trati pro drobné pěvce jako součást potravy druhu, přímý zásah do trvalého biotopu druhu je nepravděpodobný. Po ukončení výstavby dojde k postupné obnově poměrů i ve vazbě na navrhované sadové úpravy. *Dle názoru zpracovatele Hodnocení řešení výjimky dle § 56 není nezbytné.*

- **Žluva hajní (§2/SO):** Druh se v okolí trati ve Stromovce (včetně jižní části parku) vyskytuje, hnízdění na stromech v okolí trati nepotvrzeno. Záměr bude představovat rušení zaletujících jedinců během výstavby, s ohledem na důsledný požadavek nezbytného kácení dřevin v mimovegetační době není přímo ovlivněno reprodukční období druhu. Elektrifikace může znamenat zvýšení rizika úrazů přeletujících ptáků *Vhodné je řešit výjimku z podmínek ochrany druhu dle § 56 ZOPK z důvodu rušení či zásahu do biotopu (kácení dřevin), vazba na vhodné období nezbytných zásahů do porostů dřevin, druh je tažný, max. 1 páru.*
- **Veverka obecná (§3/O):** Kácení dřevin bude představovat zásah do biotopu druhu, reprodukční prostory nepotvrzeny. Fáze výstavby bude představovat především rušení jedinců v okolí stavby, dojde k dočasnému snížení atraktivity pro místní výskyty. S ohledem na důsledný požadavek nezbytného kácení dřevin v mimovegetační době není přímo ovlivněno reprodukční období druhu. *Vhodné je řešit výjimku z podmínek ochrany druhu dle § 56 ZOPK z důvodu rušení či zásahu do biotopu (kácení dřevin), vazba na vhodné období nezbytných zásahů do porostů dřevin, max. nižších jednotek ex.*
- **Lejsek šedý (§3/O):** Záměr bude představovat zásah do biotopu, poněvadž hnízdní podmínky např. na zlomech větví, za odštěpnutou kůrou apod. nelze i v bezprostředním okolí trati jednoznačně vyloučit. Prostředí parku Stromovka je tudíž kromě stávajících budov příhodné i pro hnízdní výskyty. Záměr bude představovat rušení v blízkosti trati se vyskytujícími jedinci během výstavby, s ohledem na důsledný požadavek nezbytného kácení dřevin v mimovegetační době není přímo ovlivněno reprodukční období druhu. Elektrifikace může znamenat zvýšení rizika úrazů přeletujících ptáků. *Vhodné je řešit výjimku z podmínek ochrany druhu dle § 56 ZOPK z důvodu rušení či zásahu do biotopu (kácení dřevin), vazba na vhodné období nezbytných zásahů do porostů dřevin, druh je tažný, max. 1 páru.*
- Prostory koridoru modernizované trati jsou místem občasných výskytů několika druhů **čmeláků (§3/O)**, jako hmyzu navštěvujícího květy, nelze je pokládat za prostor výskytu reprezentativních populací, nelze ale vyloučit zakládání hnízd zejména v ruderálních ladech i kolem trati. Nelze vyloučit mortalitu jedinců, zásah do biotopu a možnost usmrcování či zraňování vývojových stadií. Vlivy na populace čmeláků lze očekávat spíše jen jako mírně nepříznivé, málo významné, s ohledem na doložený charakter zájmového území. Imaga jsou značně mobilní a tak lze očekávat vlivy jen skutečně jako okrajové, pokud bude příprava území řešena až po odeznění reprodukčního období, kdy budou society už rozpadlé. *Pro druhy čmelák Bombus agrorum, čmelák Bombus hortorum, čmelák Bombus pascuorum, čmelák hájový (Bombus lucorum), čmelák skalní (Bombus lapidarius), čmelák zemní (Bombus terrestris) vhodné řešit žádost o výjimku dle § 56 ZOPK z důvodu zásahu do biotopu s možnou reprodukcí (travní porosty, s možným poškozováním či usmrcováním vývojových stadií). Odhady vyšší desítky ex. pro jednotlivé druhy.*
- Určitá analogie (co se týče potravních výskytů na květech /a spíše nepravděpodobných ploch reprodukce v ruderálních nebo lučních bylinotravních porostech/ se týká **zlatohlávka Oxythyrea funesta (§3/O)**, kde může být lokálně ohrožena reprodukce vývojem larev na kořenech trav. Rovněž u tohoto druhu jsou imaga velmi mobilní na značné vzdálenosti, takže mohou osidlovat i vhodné plochy mimo těsný kontakt se stavbou, čímž se míra vlivu snižuje. Záměr generuje možný zásah do biotopu s možnou reprodukcí (travní porosty, s možným usmrcováním vývojových stadií). *Vhodné řešit žádost o výjimku dle § 56 ZOPK z důvodu zásahu do biotopu s možnou reprodukcí (travní porosty, s možným poškozováním či usmrcováním vývojových stadií), odhad vyšší desítky larev.*

Ostatní dokladované zvláště chráněné druhy nemají přímou vazbu na biotopy zájmového území a záměr je vůči nim prakticky indiferentní.

Z dalších vlivů na faunu je nutno zmínit především:

- Dojde k negativnímu ovlivnění populací ptáků hnízdících v dotčených porostech dřevin. Zatím nebyly přímo doloženy hnízdní biotopy zvláště chráněných druhů ptáků v přímo dotčených mimolesních porostech dřevin. Pokud by došlo ke kácení v první polovině vegetačního období, obecně se zvyšuje velikost a významnost vlivu, i s ohledem na předpokládaný rozsah kácení, který je i z tohoto pohledu nepříznivý a významný. Poněvadž většina druhů je tažných, je nutno zásahy volit v období vegetačního klidu. Je dále nutno omezit kácení jen na jednoznačně odůvodněný rozsah, jak je uvedeno v rámci vlivů na dřevinné porosty.
- Elektrifikace trati může v otevřeném úseku průchodu Stromovkou představovat riziko zvýšení úrazu přeletujících ptáků. I z tohoto důvodu je účelné (s ohledem na zajištění ochrany troleje od vzdálenosti 2,5 m od polohy elektrické trakce na každou stranu) minimalizovat zásahy do doprovodných porostů dřevin podél stávající trasy jen na jednoznačně odůvodněný rozsah.
- Je nutno očekávat vlivy na populace epigeického hmyzu a na populace drobných hlodavců, případně na populace hnízdících druhů ptáků v zájmovém území. Poněvadž dojde k mírné redukci jejich výskytu, je

- možno odhadovat jako vlivy mírně nepříznivé, s ohledem na rozsah areálu výskytu v řešené lokalitě vzhledem k zájmovému území méně významné.
- Rovněž dojde ke zmenšení prostoru pro skupiny a populace fytofágního hmyzu, vázaného na stanoviště s vysokou primární produkcí ruderalních lad - z hlediska velikosti a významnosti vlivů analogie.
 - Modernizace trati představuje fragmentaci území a migrační bariéru pro nelétavé druhy živočichů, jak je popsáno v rámci úvodu celé kapitoly D.3 s tím, že posuzovaný záměr pouze zesílí účinky stávající trati (po dobu výstavby v celém úseku, po dokončení tunelů jen v otevřené části úseku přes Stromovku). Tunelové úseky na druhé straně zlepšují migrační propustnost přes koridor oproti stávající situaci.

Těžištěm zmírnění vlivů je především minimalizace manipulačních pásů při výstavbě (zejména v prostoru Stromovky), minimalizace zásahů do porostů dřevin, zejména pak vhodnost období v přípravě území včetně nezbytných zásad pro rekultivaci stavbou dotčeného území. Na základě výše provedeného rozboru jsou navrhována následující doporučení a podmínky:

- **Do zásad organizace výstavby (ZOV) jednoznačně promítnout zahájení zemních prací a přípravy území nejdříve ke konci období vegetačního klidu z důvodu omezení vlivů na prostory reprodukce populací volně žijících živočichů, kácení dřevin preferenčně řešit v období vegetačního klidu (s výjimkou stromů s potvrzeným výskytem netopýrů, viz dále).**
- **Nejdéle v rámci dokumentace stavby pro stavební povolení opakovaným zoologickým průzkumem prověřit možnosti výskytu vzácných či zvláště chráněných druhů živočichů s důrazem na jarní a časné letní aspekt rozvoje ekosystémů zejména v prostoru Stromovky. V této souvislosti především zajistit podrobný chiropterologický průzkum a průzkum z hlediska dutinových hnízdičů v dotčených částech porostů ve Stromovce a na území Prahy 6. Na základě výstupů tohoto průzkumu konkretizovat podmínky pro nakládání s doloženými populacemi zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů živočichů pro stavební povolení na uvažovaný záměr.**
- **V případě potvrzení výskytu netopýrů v úkrytech na kácením dotčených stromech zajistit jejich včasnou ochranu, se zapracováním následujících zásad:**
 - Přibližně dva týdny před kácením zajistit monitoring aktuálního obsazení stromů zjištěných chiropterologickým průzkumem; na každý den kácení zajistit přítomnost osoby (biologický dozor), která je kompetentní se postarat o případné nalezené netopýry ve stromech a po pokácení každého stromu jí umožnit jejich kontrolu. Osoba musí mít zkušenosti s manipulací s letouny.
 - kácení stromů s potvrzenými výskyty netopýrů v dutinách směřovat do měsíců září a říjen, pokusit se o naplánování do teplejších dnů. Při kácení je třeba dodržet následující postup: nejprve ořezat větve a poté celý kmen pokládat na zem (tento postup řešit při průkazu výskytu kolonie), takto bude zabráněno zranění netopýrů v případě jejich přítomnosti ve stromě (lze předpokládat, že netopýři budou tyto stromy využívat i v jiných částech roku).
 - pokud se jedná o stromy, kde netopýři budou zjištěni během monitoringu před kácením, je vhodné na vletové otvory instalovat jednocestné uzávěry (technické pojetí vyplývá z průzkumu), a to nejméně týden před termínem kácení. Tímto postupem bude netopýřům umožněno opustit úkryt, ale díky uzávěře se tam již nebudou moci vrátit.
- **V rámci prací ve Stromovce zachovat místní akumulaci vody podél kolejí ve východní části (tzv. Psí pramen), případně po ukončení stavby tuto akumulaci obnovit z důvodu reprodukční plochy obojživelníků.**
- **V rámci konečné fáze biologické rekultivace otevřeného úseku trati vytvořit prvky úkrytových možností pro plazy.**
- **Budou navržena kompenzační opatření i formou sadových úprav jak podél povrchového úseku, tak v nadloží dokončených tunelů s tím, že v rámci těchto úprav bude řešena i podpora xerofytních bylinotravních biotopů a v rámci druhové skladby dřevin zařadit i kvetoucí druhy domácích dřevin (s ohledem na dodržení ochranných podmínek elektrické traktce a v nadloží tunelů jen mělce kořenující dřeviny).**
- **Zajistit, že před zahájením výstavby záměru bude na smluvním základě ustanoven ekologický (biologický) dozor pro celý její průběh, který bude dohlížet na dodržování stanovených podmínek k ochraně přírody a bude monitorovat stavební plochy z hlediska výskytu zejména z důvodu záchrany při případném napadání živočichů do výkopů. Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná biologickým dozorem. Biologický dozor v rámci své činnosti zabezpečí, že veškerá realizovaná opatření**

k ochraně přírody budou detailně evidována, dokumentována a archivována a prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv předávána smluvním partnerům.

D.3.4. Vlivy na zvláště chráněná území

Zásah především ovlivňuje jižní okraj přírodní památky Královská obora, zejména rozsahem zatím předběžně předpokládaných dočasných záborů mimo prostor průchodu stávající trati přírodní památkou (ten je součástí plochy přírodní památky, na rozdíl od průchodu dvojkolejné trati na Kralupy nad Vltavou). Předběžně odhadovaný rozsah dočasných záborů činí 1,2 ha, což představuje cca 1,14% výměry přírodní památky (104,55ha). V tomto kontextu je návrh dočasných záborů nutno pokládat z hlediska plochy za limitní ve vztahu k potenciálně významnému dopadu na zvláště chráněná území, i když nezasahuje nejvhodnější parkové plochy Stromovky (s výjimkou části parku nad dejvickým tunelem) nebo plochy s výskytem přírodních biotopů. V tomto kontextu je zcela nezbytné v dalším stupni projektové přípravy důsledně prověřit nezbytnost takového rozsahu dočasných záborů, tedy polohu/rozsah manipulačních ploch (i za cenu dílčího zvýšení nákladů na nadstandardní podmínky ochrany přírodní památky).

Druhým aspektem je významný zásah do porostů dřevin podél trati jak na území přírodní památky, tak v jejím ochranném pásmu, zejména předpokládaný počet kácených dřevin s obvodem nad 80 cm, které představují kosterní prvky dřevin v rámci doprovodných porostů podél stávající trati (91 položek s obvodem kmene nad 80 cm, 90 položek s obvodem do 80 cm na území PP, 13 položek s obvodem kmene nad 80 cm a 4 položky s obvodem pod 80 cm; podrobnosti viz kapitola vlivů na mimolesní porosty dřevin). Kromě dopadu předpokládaného rozsahu kácení na faunu jde především i o zesílení otevření prostoru stávající trati v povrchovém úseku budoucího průchodu modernizované podoby trati chráněným územím.²⁰ I z těchto důvodů nadále platí požadavek ve smyslu v dalším stupni projektové dokumentace upřesnit pro oblast Stromovky odůvodněný rozsah přímých zásahů do mimolesních porostů dřevin a minimalizovat manipulační plochy v tomto prostoru, tedy v další fázi projektové dokumentace detailně prověřit ve vztahu k upřesnění rozsahu dočasných záborů nezbytnost kácení každého stromu zejména na území PP Královská obora.

Zásadním aspektem tedy je fáze přípravy území a výstavby, kdy je nutno bezpodmínečně požadovat vypuštění zařízení staveniště z prostoru přírodní památky a těžiště přepravy materiálů a surovin (včetně těžké nákladní dopravy řešit prostorem stávající trati. Tento předpoklad je zatím většinově po provedených konzultacích naplněn: do prostoru PP Královská obora není aktuálně umístěno žádné velké zařízení staveniště, těžká nákladní doprava není aktuálně vedena po parkových komunikacích, v km st. 2,140 (tedy vně stávajícího dejvického portálu tunelu) je navrženo zařízení staveniště pro Stromovku o ploše 3800 m², které bude zásobováno z ulice U Sparty a Nad Královskou oborou. Toto ZS bude umístěno v zasypaném zářezu stávající trati mezi Stromovkou a ulicí Korunovační a z tohoto prostoru bude obsluhována stavba modernizace trati ve Stromovce s tím, že těžká nákladní doprava bude vedena v koridoru dráhy, tedy zásadně mimo parkové komunikace.

Za účelem obnovy mostu pod Kamenickou ulicí je v rámci dočasného záboru zatím navržena malá podružná plocha pro zázemí stavby s buňkou a chemickým WC u km staničení 1,595, umístěná v prostoru upravovaného terénu, o ploše 160 m² jako dočasný operativní prvek pro realizaci nového přemostění za účelem propojení stávajících parkových komunikací přes koridor modernizované trati. Za předpokladu dodržení navrhované výměry a vyloučení stání techniky, dovozu stavební buňky po stávající trati lze tento prostor podmíněně akceptovat.

²⁰ Pro představu výsledný efekt může po zapojení porostů nově vzniklého okraje odpovídat stávajícímu průchodu elektrifikované dvojkolejné železniční trati na Kralupy nad Vltavou v severní části PP).

V kontextu předpokládaného rozsahu dočasných záborů jsou potenciální dopady této plochy nevýznamné.

V km st. 2,030 bylo na stávajících zpevněných plochách (využití prostoru promenády Anny Politkovské) navrhováno další provozní zázemí stavby pro realizaci povrchů po dokončení tunelu o výměře 800 m². Tato plocha v závěrečné fázi výstavby po dokončení tunelu byla zrušena a není již dále navrhována.

Na základě výstupů provedených konzultací je aktuálně parkovými cestami ve Stromovce vedena již pouze jen občasná druhotná obsluha stavby s limitem přepravních prostředků do 6,5 t, nikoli jako permanentní obsluha, ale jen jako dočasná druhotná obsluha stavby s omezeným povolením vjezdu (předpokládá se pohyb vozidel do 6,5t jedenkrát za týden v obou směrech a do 3,5t jedenkrát za den v obou směrech).

Jak již bylo zmíněno, realizace modernizované trati zesílí fragmentaci zvláště chráněného území oproti stávající trati (po dobu výstavby v celém úseku, po dokončení tunelu v JZ části PP jen v otevřené části úseku přes Stromovku). Dělicí efekt se projeví zejména po odkácení odůvodněného rozsahu kácení doprovodného porostu, zakrytí nového tunelu tento efekt částečně sníží, zejména v případě vhodných sadových úprav na novém nadloží tunelu. S postupem času bude estetický dopad zdvoukolejné elektrifikované trati v povrchovém úseku odpovídat stávajícímu průchodu dvojkolejné trati na Kralupy v severní části PP, takže dopad částečně odezní.

Jak již bylo prezentováno v části vlivů na porosty dřevin, nelze i na území PP Královská obora vyloučit dočasné změny hydrogeologického režimu především v době výstavby. V okolí trasy dojde k dočasnému snížení hladiny podzemní vody. Při hloubení zářezu a tunelů či ražbě tunelu budou vlivy na útvar podzemní vody v dynamickém stavu a bude docházet k postupnému ustálení nového režimu podzemní vody v okolí záměru. Přímé vlivy se budou postupně rozvíjet, jak bude pokračovat zahlabování stavby. Práce předpokládá ve Stromovce pro zářez max. snížení hladiny podzemní vody max. o 1,5 m s dosahem (po vyklínění depresního kužele ke stávající hladině) do 7 m. Pro vzrostlé dřeviny v okolí zářezu není tento dopad nutno pokládat za významný či ohrožující, je vhodné provádět určitý monitoring a řešit častější závlahu u dřevin ponechávaných k ochraně během stavebních prací. Pro hloubení tunel Stromovka max. snížení o 4,5 m s vyklíněním do 20 m. V daném kontextu se projeví dosah otevření tunelu a většina porostů nad stávajícím tunelem bude pravděpodobně odkácena. Tím se dosah změny hydrických poměrů na porosty promítne jen zprostředkovaně, na základě konzultace se zpracovatelem posouzení lze pokládat za účelné hloubení zářezů případně řešit pod ochranou těsnících stěn. Je nutno v tomto smyslu řešit pro účely ZOV stavby podrobné geotechnické průzkumy, které stanoví rozsah tohoto postupu.

Níže jsou prezentovány zásady a doporučení včetně těch, které reagují na potřebu prevence a minimalizace vlivů na přírodní památku Královská obora (nad rámec opatření a podmínek, vyplývajících z vlivů na floru, porosty dřevin a faunu):

- V dalším stupni projektové dokumentace podrobně prověřit rozsah dočasného záboru pro fázi přípravy území s cílem vyloučit jakékoli zbytné plochy pro řešení manipulačních ploch a tím rozsah dočasných záborů v ploše přírodní památky minimalizovat na jednoznačně odůvodněný nezbytný rozsah. V této souvislosti konkretizovat pro stavební povolení dokumentaci ZOV a podat průkaz potřebnosti rozsahu dočasných záborů na území přírodní památky v rámci prováděcí dokumentace stavby.
- Prostor Královské obory s výjimkou stávajícího tělesa trati vyloučit z jakýchkoli úvah o přepravách a odvozech materiálu, pro jakékoli dodavatelské zázemí stavby včetně případného zřizování mezideponií nebo přístupových prostorů k trati, případně zařízení staveniště v areálu Královské obory. V této souvislosti bude jednoznačně vyloučena jakákoli těžká nákladní doprava materiálů po

parkových komunikacích, které mohou být využity pouze pro nezbytně nutnou občasnou druhotnou obsluhu stavby lehkou mechanizací s limitem přepravních prostředků max. do 6,5 t, jen s omezeným povolením vjezdu (předpokládá se pohyb vozidel do 6,5t jedenkrát za týden v obou směrech a do 3,5t jedenkrát za den v obou směrech).

- Na území PP Stromovka řešit pouze jediné podružné zázemí stavby v km st. 1,595 v rozsahu 160m², určené pro realizaci mostu Kamenická umístěné v prostoru upravovaného terénu. Na této ploše nebudou trvale parkovat stavební mechanismy a vozidla a nebude trvale během stavby ukládán žádný materiál, pro dovoz stavební buňky na plochu v st. km 1,595 bude využito stávajícího koridoru trati. Podrobnosti rozpracovat do ZOV stavby nejdéle pro stavební povolení.
- V rámci občasného využívání parkových komunikací důsledně zajistit prevenci jakýchkoli (i živelných) zásahů do ploch mimo stávající parkové komunikace a vyloučit směrové či šířkové úpravy stávajících parkových komunikací; tyto zásady důsledně promítnout do ZOV stavby nejdéle pro stavební povolení.
- V dalším stupni projektové dokumentace připravit projekt komplexních sadových úprav území dotčeného stavbou a vyvolanými aktivitami ve Stromovce (na území přírodní památky Královská obora), který bude vycházet především ze zásady rekultivace a osázení všech manipulačních prostorů v areálu Stromovky listnatými stromy (javor, jasan, dub, lípa), zvláštní pozornost věnovat vegetačním úpravám zahrazené trati tak, aby došlo k pohledovému zastínění a vhodnému začlenění záměru do krajiny, projekt komplexních sadových úprav řešit v kontextu celého území Stromovky.
- Pro práce na elektrifikaci v nadále využívané části trati ve Stromovce využít pouze drážních pozemků s tím, že umístění stožárů na uchycení troleje nebude realizováno v průmětu korun nejbližších silnějších stromů.
- Důsledně realizovat obnovu štěrkového lože způsobem, který vyloučí možnost padání štěrku mimo prostor trati do prostoru přírodní památky Královská obora, při realizaci prohloubení nivelety trati zajistit odvoz materiálu mechanismy s využitím stávajícího profilu trati po ose.
- Důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence další ruderalizace území, důsledně tlumit případná ohniska výskytu invazních druhů dřevin (akátu, pajasanu, javoru jasanolistého).
- V žádném případě nepřipustit dovoz jakýkoli zemin a materiálů pro rekultivaci ploch dočasného záboru nebo zasypání výkopů z důvodu prevence ruderalizace stavbou dotčeného území z prostoru mimo ZCHÚ .

D.3.5. Vlivy na památné stromy

Z analytické části Hodnocení vyplývá, že trasa na území MČ Praha 6 prochází v těsné blízkosti památného stromu Dub ve Slavičkově ulici. Tato otázka byla podrobně řešena samostatným znaleckým posudkem (Hamerník J., 2020b) a odborným doplňujícím vyjádřením (Hamerník J., 2023). Další text jen shrnuje výstupy těchto posouzení.

- Z výše uvedených výsledků hodnocení vyplývá, že je památný strom dlouhodobě stresován nedostatkem vláhy, což se negativně projevuje na jeho celkovém stavu, zejména však na jeho vitalitě. Nedostatek vláhy je přisuzován nižší srážkové bilanci a realizaci stavby tunelového komplexu Blanka. Tuto teorii potvrzují odečty z vrtu ŠPE-1, který je od památního stromu vzdálen 71 m jihovýchodním směrem, je umístěn na severní straně tunelu Blanka a byl vystrojen po dokončení ražby a zhotovení tubusu tunelu Blanka. V době zhotovení vrtu dne 23. 5. 2013, byla hladina podzemní vody min. o 3,5 m níže, než uvedená hladina v hloubce 12,057 – 11,459 m ve zprávě AQH (AQH, s.r.o, 2020). Dle aktuálního odečtu je hladina podzemní vody min. o 4,5 m níže, než uvedená hladina ve zprávě AQH (AQH, s.r.o, 2020).
- Při realizaci stavby v místě růstu památného stromu bude použita (v délce 24 m) metoda protlačování 2 dilatačních dílců pod okapovou linií, resp. v ochranném pásmu památného stromu. Konstrukce tunelu bude zasahovat do okapové linie stromu na jižní straně růstu min 5,5 m v hloubce 3,2 m pod úroveň terénu, od paty kmene (na jižní straně) památného stromu. V této hloubce by měl být tubus tunelu ve vzdálenosti min. 4 m od jižní paty kmene.
- Realizací dojde k fyzickému ovlivnění cca 17 % kořenového systému na jižní straně růstu dřeviny v hloubce realizace. Vyjdeme-li z typu kořenového systému dubu, který má kulový kořen, nemnělo by

v ideálním případě dojít při realizaci stavby k porušení silných kotvících kořenů. Taktéž aktivní prokořeněná vrstva by neměla být narušena. Plánovaná výstavba by tak neměla v ideálním případě zásadně ovlivnit statické poměry.

- Protlačování dílců bude provedeno čelní ražbou, kdy bude v 0,5m úsecích před dílcí odkopána hornina a ty následně nastrčeny do vzniklého prostoru. Při provádění čelní ražby bude velmi dobře vidět rozsah zásahu do kořenového systému a bude možné posoudit vliv rozsahu poškození na nadzemní část stromu, včetně případné sanace vzniklých poškození.
- V případě zasažení kotvících kořenů, bude dle rozsahu poškození navržena úprava (redukce) koruny tak, aby byla zajištěna stabilita a prosperita stromu při maximálním zachování habitu stromu. Za tímto účelem bude při čelní ražbě zajištěn autorem posudku arboristický dozor, který bude případné poškození či zásahy konzultovat s odborníky, které navrhne orgán ochrany přírody.
- Počva dílce tunelu je umístěna 12,4 m pod úroveň paty kmene. Hladina podzemní vody je dle výše uvedených závěrů v hloubce 16 m, resp. v optimálním případě, 13,7 m, anebo 12,5 m (viz obr. 3). Z těchto důvodů je pravděpodobné, že tunel již bude hlouben nad úroveň hladiny podzemní vody, případně konstrukce tunelu bude zasahovat pouze minimálně pod úroveň hladiny podzemní vody. Vzhledem k tomu, že se aktuální hladina podzemní vody v místě památného stromu nachází v hloubce cca 16 m (resp. 16 – 12,5 m) pod úroveň terénu, neměl by být kořenový systém stromu výstavbou tunelu ovlivněn z hlediska případného snížení hladiny podzemní vody, jak dále uvádí Ing. Žitný ve svých posudcích (Žitný 2020, 2022). Výstavbou dojde k zásadní změně stanovištních podmínek, zejména hydrologických vlastností stanoviště, narušení kapilárního vztlínání z hlubších vrstev půdy.

V této souvislosti zpracovatel posudku navrhuje:

- Pro zlepšení fyziologické vitality stromu (mírně ovlivněné dlouhodobým přísuškem) a pro zmírnění vlivu stavby je doporučena realizace plošného mulčování a doplňkové závlahy. Opatření je doporučeno realizovat jednu vegetační sezonu před zahájením stavby, po dobu trvání stavby a dvě až čtyři vegetační sezóny po jejím dokončení. Doplňkovou závlahu dále ponechat po dobu trvání stavby a dvě až čtyři vegetační sezóny po jejím dokončení.

K eliminaci či zmírnění negativních dopadů stavby zpracovatel posudku (aktualizovaně na základě doplňujícího vyjádření z roku 2023) navrhuje řešit přípravu stromu před stavbou:

- Před zahájením stavby budou vylepšeny stanovištní podmínky provzdušněním kořenového prostoru a dodáním mykorhízy formou injektáže do kořenů stromu metodou GROOWN Inject.
- Před zahájením stavby bude zamulčována plocha v průmětu koruny stromu vrstvou organického mulče o tl. 0,06 – 0,10 m. Jako mulč může být použita drcená borka, kompostované listí nebo dřevní štěpka. Mulč bude 1 x za 2 roky doplněn tak, aby jeho rozkladem nedošlo k obnažení půdy.
- Před zahájením stavby bude nainstalována doplňková závlaha (min 1 vegetační období před započítáním stavby), v průmětu koruny stromu, s automatickou ovládací jednotkou a dešťovým senzorem, která zajistí rovnoměrnou distribuci vody. Množství dodané vody vychází z 314 m² zavlažované plochy a aktuální teploty. Intenzita závlahy se bude lišit v závislosti na průběhu stavby. Min ½ roku před započítáním stavby doporučuji ½ dávku vody. V průběhu stavby a následující 2 roky po ukončení stavby doporučuji plnou dávku a 3. a 4. rok po ukončení stavby ½ dávku vody (s doporučenými dávkami).
- Před instalací a po instalaci doplňkové závlahy a úpravy stanovištních poměrů bude provedena kontrola stanovištních poměrů stromu a jeho vitality odborným stavebním dozorem, popřípadě odborníky stanovenými orgány ochrany přírody. V průběhu stavby bude prováděn pravidelný 14 denní monitoring stavu. Po ukončení stavby bude kontrola provedena 2 x během roku následujících 5 let (optimálně 2. pol. června a 2. pol. září).
- Před zahájením stavby bude jasně vymezené ochranné pásmo památného stromu oplocením tak, aby byl zamezen vstup do jeho prostoru.

- Před zahájením stavby bude provedeno podrobné hodnocení stavu stromu a stanovištních podmínek, na jehož základě budou přijata další opatření k zajištění provozní bezpečnosti a prosperity stromu a k eliminaci negativního vlivu plánované stavby.

Dále je zdůrazněno, že při výstavbě bude dodržena norma ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích /únor 2006/ a Arboristické standardy Ochrana dřevin při stavební činnosti; SPPK A01 002:2017. Podrobný postup ochrany stromu při výstavbě bude součástí dalšího stupně dokumentace. Při výstavbě budou dodrženy další podmínky stanovené orgánem ochrany přírody, které budou součástí dalšího stupně dokumentace. Dále po výstavbě bude provedeno podrobné hodnocení stavu stromu a stanovištních podmínek, na jehož základě budou přijata opatření k odstranění případného negativního vlivu dokončené stavby.

Na základě výše uvedeného zpracovatel Hodnocení považuje uvedené podmínky za relevantní a požaduje je uplatnit v rámci přípravy a realizace stavby, včetně následného monitoringu; jsou promítnuta do kapitoly D.5 Hodnocení. Lze tak konstatovat mírně nepříznivé ovlivnění památného stromu Dub ve Slavíčkově ulici s tím, že jsou požadovány a připravovány konkrétní technické postupy výstavby tunelu v této části tunelového úseku k ochraně tohoto stromu.

D.3.6. Vlivy na lesní porosty

Zásahy do lesních porostů záměr negeneruje.

D.3.7. Vlivy na další významné krajinné prvky

Zásahy do ploch charakteru VKP „ze zákona“ ani VKP registrovaných záměr negeneruje.

D.3.8. Vlivy na ÚSES

Navrhovanou modernizací trati na dvoukolejnou elektrifikovanou trať bude okrajově dotčena nespojitá část vymezeného nadregionálního biokoridoru N 3/5 ve Stromovce, funkční část suché řady NRBK Vltava, zaujímající horní svah Stromovky severně od železniční trati od jižního vstupu do areálu Výstaviště po vyústění tunelu ve Stromovce, v prostoru nad tunelem zasahuje do dendrologicky cenné parkové úpravy této části Stromovky pod ulicí Nad Královskou oborou. Uvedený dopad se okrajově projeví na ekologicko-stabilizační funkci NRBK a po rekultivaci ploch dočasného záboru severně od stávající trati postupně odezní. Vlivy na lokální a regionální skladebné prvky ÚSES nejsou generovány, tyto skladebné prvky se nenacházejí v kontaktu s navrhovaným územím výstavby (včetně dočasných záborů) ani s vyvolanými investicemi.

D.3.9. Vlivy na další ekosystémy

Významným biologickým vlivem v obecném pohledu může být ruderalizace území po skrývkách a přesunech hmot např. při nevhodně řešených technických a biologických rekultivacích. Je proto nutno řešit důslednou rekultivaci všech ploch po terénních úpravách a stavebních pracích, jak je popsáno v předchozích částech textu, včetně tlumení invazních druhů rostlin.

D.3.10. Vlivy na lokality evropského významu

Jakékoli vlivy na lokality soustavy Natura 2000 záměr negeneruje.

D.3.11. Vlivy na krajinu

Z hlediska vlivu na krajinný ráz jsou z obecného pohledu nejkonfliktnější a nejproblémovější takové zásahy, které ovlivní identifikované jedinečné a neopakovatelné hodnoty jednotlivých charakteristik krajinného rázu (přírodních, kulturně historických a estetických hodnot krajinného rázu). Z hlediska přírodních charakteristik jsou významné zejména zvláště chráněná území přírody, významné krajinné prvky a systémy ÚSES a konflikty s nimi, případně zábor kvalitních přírodních biotopů.

Z hlediska kulturně historických charakteristik je nejvýznamnější konflikt s kulturními památkami, památkovými zónami nemovitých kulturních památek a jejich okolním prostředím podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči; případně likvidace historických strukturních prvků v krajině.

Pro řešení záměr lze předpokládat následující vlivy:

Vznik nové charakteristiky území:

Ve stávajícím koridoru dojde jen omezeně ke vzniku nové charakteristiky území, poněvadž se jedná realizaci stejného typu liniové stavby, která územím prochází. Na území řešené stavby nedochází ke směrovým úpravám koridoru stávající trati. Realizace znamená změnu šířkových parametrů nové trati oproti trati stávající, zůstává zachován liniový charakter stavby i výškové pojetí, dané normami pro elektrickou trakci. Vedení záměru ve Stromovce tunelem s výjimkou fáze výstavby otevřené stavební jámy při otvírce tunelu stávajícího se na vzniku nové charakteristiky území neprojeví. V daném kontextu je možno vliv pokládat za mírně nepříznivý a málo významný.

Narušení stávajícího poměru krajinných složek:

Pro modernizaci stávajícího úseku trati lze dokládat jen mírný posun ve vazbě na zdvoukolejnění, úsek Bubny-Dejvice ve vztahu ke změně krajinných složek při zdvoukolejnění je nepodstatný, s výjimkou části průchodu Stromovkou, kde na základě zdvoukolejnění dojde k nárůstu urbanizovaného území trati. Zdvoukolejnění v tomto úseku na úkor Stromovky ve stávající stopě je ale nutno pokládat za lokálně významný a nepříznivý vliv, poněvadž toto zdvoukolejnění je realizováno na úkor jedné z nejvíce pozitivních krajinných složek - a to prostorově a funkčně vyvážených porostů dřevin.

Narušení vizuálních vjemů:

Realizace znamená především ovlivnění této složky hodnocení na krajinný ráz. V kontextu vizuálních vjemů ve Stromovce je nutno konstatovat, že otevření tunelu se projeví ve fázi výstavby velmi výrazně ve spojení s otevřením kulisy kácených dřevin v dotčené části parku. Půjde tak o výrazné uplatnění nové charakteristiky v rámci etapy výstavby (přímé odkácení, otevření prostoru pro stavební práce, odhalení stěn), přičemž i po rekultivaci a zakrytí bude stopa tunelu patrná dělicím efektem ve vzrostlých porostech po odkácení, postupná náprava tohoto stavu bude v řádu desítek let. V tomto kontextu otevření tunelu ve Stromovce představuje dočasný lokálně nepříznivý vliv na krajinný ráz místa v kontextu pohledového působení JZ části parku Stromovka. S ohledem na charakter zásahu tak dojde trvalému ovlivnění krajinného rázu místa mírným zesílením dělicího efektu stávající jednokolejné trati z důvodu zdvoukolejnění v části Stromovky, v úseku povrchového vedení posuzované trati částí tohoto území. Zpětné zakrytí nové části tunelu v JZ části Stromovky dopady následně utlumí, a to i ve vazbě na kontext řešení sadových úprav nadloží tunelu. Dočasně dojde ke zvýšení dělicího efektu a dotčením pohledového působení stávající trati i otevřením dejvického tunelu a rozšířením stávajícího zářezu směrem do Dejvic, po ukončení realizace zatunelovaných úseků tento vliv prakticky odezní.

Dálkové pohledy:

V dálkových pohledech se vliv záměru prakticky neprojeví.

Na základě výše provedeného rozboru je nutno zdůraznit, že je nezbytné důsledně uplatnit sadové úpravy v rámci biologické rekultivace tělesa trati jak v otevřeném úseku přes Stromovku, tak v nadloží dokončené zatunelované části koridoru.

D.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit

Zásah byl předložen na základě provedených konzultací a předběžných projednání jako jednovariantní, daný polohou stávající trati.

D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření s ohledem na charakter dotčeného chráněného zájmu stanovit

V rámci další projektové přípravy a zásad organizace výstavby zpracovatel hodnocení vlivů zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle §67 ZOPK pokládá za potřebné, aby investor záměru ve vztahu k prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů na biotu, ekosystémy a krajinu respektoval, rozpracoval a realizoval následující opatření:

- V dalším stupni projektové dokumentace podrobně prověřit rozsah dočasného záboru pro fázi přípravy území s cílem vyloučit jakékoli zbytné plochy pro řešení manipulačních ploch a tím rozsah dočasných záborů v ploše přírodní památky minimalizovat na jednoznačně odůvodněný nezbytný rozsah. V této souvislosti konkretizovat pro stavební povolení dokumentaci ZOV a podat průkaz potřeby rozsahu dočasných záborů na území přírodní památky v rámci prováděcí dokumentace stavby.
- Prostor Královské obory s výjimkou stávajícího tělesa trati vyloučit z jakýchkoli úvah o přepravách a odvozech materiálu, pro jakékoli dodavatelské zázemí stavby včetně případného zřizování mezideponií nebo přístupových prostorů k trati, případně zařízení staveniště v areálu Královské obory. V této souvislosti bude jednoznačně vyloučena jakákoli těžká nákladní doprava materiálů po parkových komunikacích, které mohou být využity pouze pro nezbytně nutnou občasnou druhotnou obsluhu stavby lehkou mechanizací s limitem přepravních prostředků max. do 6,5 t, jen s omezeným povolením vjezdu (předpokládá se pohyb vozidel do 6,5t jedenkrát za týden v obou směrech a do 3,5t jedenkrát za den v obou směrech).
- Na území PP Stromovka řešit pouze jediné podružné zázemí stavby v km st. 1,595 v rozsahu 160m², určené pro realizaci mostu Kamenická umístěné v prostoru upravovaného terénu. Na této ploše nebudou trvale parkovat stavební mechanismy a vozidla a nebude trvale během stavby ukládán žádný materiál, pro dovoz stavební buňky na plochu v st. km 1,595 bude využito stávajícího koridoru trati. Podrobnosti rozpracovat do ZOV stavby nejdéle pro stavební povolení.
- V rámci občasného využívání parkových komunikací důsledně zajistit prevenci jakýchkoli (i živelných) zásahů do ploch mimo stávající parkové komunikace a vyloučit směrové či šířkové úpravy stávajících parkových komunikací; tyto zásady důsledně promítnout do ZOV stavby nejdéle pro stavební povolení.
- Pro oblast Stromovky založit způsob sledování hydrických poměrů v okolí výstavby tunelu v prostorech výskytu hodnotnějších stromů v pásu 50 m od okraje stavební jámy pro výstavbu tunelu; pro možnost náhradního zásobování vodou zavést ke kořenovému systému hodnotnějších stromů jednoduchý drenážní systém pro uplatnění závlivky. V této souvislosti bude dále upřesněna ochrana dotčené zeleně během výstavby (např. podrobné stanovení režimu závlivky nahrazující dočasný pokles hladiny podzemní vody).
- V dalším stupni projektové dokumentace prověřit nezbytnost hloubení zářezů případně pod ochranou těsnících stěn; v tomto smyslu řešit pro účely ZOV stavby podrobné geotechnické průzkumy, které stanoví případnou potřebnost a rozsah tohoto postupu.

- V dalším stupni projektové dokumentace upřesnit pro oblast Stromovky odůvodněný rozsah přímých zásahů do mimolesních porostů dřevin a minimalizovat manipulační plochy v tomto prostoru; veškerá odůvodněná kácení realizovat pouze v období vegetačního klidu a způsobem, který zabezpečí, že sousední ponechávané porosty nebudou poškozovány pádem kácených stromů.
- V tomto smyslu v další fázi projektové dokumentace detailně prověřit ve vztahu k upřesnění rozsahu dočasných záborů nezbytnost kácení každého stromu zejména na území PP Královská obora.
- Při stavebních pracích ve Stromovce důsledně respektovat okrajové prvky dřevin podél pravé (severní) strany profilu kolejíště ve směru staničení s výjimkou uvolnění kolejového tělesa, resp. průjezdného profilu od náletů s tím, že pro řešení ochranného pásma trolejového vedení bude důsledně provedeno selektivní vyhodnocení každého zásahu na každém stromu podél trati.
- Případné prořezání větví stromů ve Stromovce, zasahujících nad průjezdný profil výhledově elektrifikované a nadále využívané části trati podle ČSN 34 1530, realizovat v období vegetačního klidu na základě aktuálně vyhodnoceného stavu dřevin, pouze prostřednictvím odborně způsobilé firmy včetně odborného ošetření řezných ran.
- V dalších stupních projektové přípravy podrobně rozpracovat a následně realizovat způsob výstavby tunelu v okolí památného stromu, potvrzený jako účelný odbornými posudky dendrologa. A to včetně dalších podmínek k prevenci, minimalizaci či eliminaci vlivů na památný strom Dub ve Slavičkově ulici, upřesněných doplňujícím vyjádřením dendrologa z února 2023.
- Stavební dvory zásadně umisťovat mimo plochy stávající kvalitní zeleně. V projektu vegetačních úprav mj. řešit případné ozelenění ploch stavebních dvorů na konci výstavby.
- Detailněji prověřit další možnosti kompenzace formou náhradní výsadby přímo na území PP Královská obora na základě konzultace s MHMP – OCP, oddělením péče o zeleň (správcem Stromovky).
- V rámci provádění projektové dokumentace stavby zopakovat podrobný floristický průzkum v jarním a časně letním aspektu rozvoje fytoocenóz v prostorech Stromovky.
- Důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence další ruderalizace území, důsledně tlumit případná ohniska výskytu invazních druhů (zejména akátu, pajasanu žláznatého a javoru jasanolistého).
- Do zásad organizace výstavby (ZOV) jednoznačně promítnout zahájení zemních prací a přípravy území nejdříve ke konci období vegetačního klidu z důvodu omezení vlivů na prostory reprodukce populací volně žijících živočichů, kácení dřevin preferenčně řešit v období vegetačního klidu (s výjimkou stromů s potvrzeným výskytem netopýrů, viz dále).
- Nejdéle v rámci dokumentace stavby pro stavební povolení opakovaným zoologickým průzkumem prověřit možnosti výskytu vzácných či zvláště chráněných druhů živočichů s důrazem na jarní a časně letní aspekt rozvoje ekosystémů zejména v prostoru Stromovky. V této souvislosti především zajistit podrobný chiropterologický průzkum a průzkum z hlediska dutinových hnízdičů v dotčených částech porostů ve Stromovce a na území Prahy 6. Na základě výstupů tohoto průzkumu konkretizovat podmínky pro nakládání s doloženými populacemi zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů živočichů pro stavební povolení na uvažovaný záměr.
- V případě potvrzení výskytu netopýrů v úkrytech na kácením dotčených stromech zajistit jejich včasnou ochranu, se zapracováním následujících zásad:
 - Přibližně dva týdny před kácením zajistit monitoring aktuálního obsazení stromů zjištěných chiropterologickým průzkumem; na každý den kácení zajistit přítomnost osoby (biologický dozor), která je kompetentní se postarat o případné nalezené netopýry ve stromech a po pokácení každého stromu jí umožnit jejich kontrolu. Osoba musí mít zkušenosti s manipulací s letouny.
 - kácení stromů s potvrzenými výskyty netopýrů v dutinách směřovat do měsíců září a říjen, pokusit se o naplánování do teplejších dnů. Při kácení je třeba dodržet následující postup: nejprve ořezat větve a poté celý kmen pokládat na zem (tento postup řešit při průkazu výskytu kolonie), takto bude zabráněno zranění netopýrů v případě jejich přítomnosti ve stromě (lze předpokládat, že netopýři budou tyto stromy využívat i v jiných částech roku).
 - pokud se jedná o stromy, kde netopýři budou zjištěni během monitoringu před kácením, je vhodné na vletové otvory instalovat jednocestné uzávěry (technické pojetí vyplývá z průzkumu), a to nejméně týden před termínem kácení. Tímto postupem bude netopýřům umožněno opustit úkryt, ale díky uzávěře se tam již nebudou moci vrátit.
- V rámci prací ve Stromovce zachovat místní akumulaci vody podél kolejí ve východní části (tzv. Psí pramen), případně po ukončení stavby tuto akumulaci obnovit z důvodu reprodukční plochy obojživelníků.

- V rámci konečné fáze biologické rekultivace otevřeného úseku trati vytvořit prvky úkrytových možností pro plazy.
- Budou navržena kompenzační opatření i formou sadových úprav jak podél povrchového úseku, tak v nadloží dokončených tunelů s tím, že v rámci těchto úprav bude řešena i podpora xerofytních bylinotravních biotopů a v rámci druhové skladby dřevin zařadit i kvetoucí druhy domácích dřevin (s ohledem na dodržení ochranných podmínek elektrické trakce a v nadloží tunelů jen měle kořenující dřeviny).
- V dalším stupni projektové dokumentace připravit projekt komplexních sadových úprav území dotčeného stavbou a vyvolanými aktivitami ve Stromovce (na území přírodní památky Královská obora), který bude vycházet především ze zásady rekultivace a osázení všech manipulačních prostorů v areálu Stromovky listnatými stromy (javor, jasan, dub, lípa), zvláštní pozornost věnovat vegetačním úpravám zahloubené trati tak, aby došlo k pohledovému zastínění a vhodnému začlenění záměru do krajiny, projekt komplexních sadových úprav řešit v kontextu celého území Stromovky.
- Zajistit, že před zahájením výstavby záměru bude na smluvním základě ustanoven ekologický (biologický) dozor pro celý její průběh, který bude dohlížet na dodržování stanovených podmínek k ochraně přírody a bude monitorovat stavební plochy z hlediska výskytu zejména z důvodu zachrany při případném napadání živočichů do výkopů. Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná biologickým dozorem. Biologický dozor v rámci své činnosti zabezpečí, že veškerá realizovaná opatření k ochraně přírody budou detailně evidována, dokumentována a archivována a prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv předávána smluvním partnerům.
- Zajistit pro Stromovku odborný sadovnický dozor během prací při výstavbě tunelu a přilehlé části přírodní památky; v rámci tohoto dozoru založit systém sledování zdravotního stavu stromů rostoucích v tomto pásu.

D.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace

Z hlediska velikosti a významnosti vlivů je míra negativního vlivu zásahu bez navrhovaných opatření výrazně nepříznivější, zejména s ohledem na okolnost předpokládaného zásahu do porostů dřevin, zejména v rámci Stromovky/přírodní památky Královská obora. Zásadním aspektem je vyloučení přepravy stavebních materiálů a pojezdy těžké nákladní dopravy územím Stromovky mimo koridor stávající trati a požadavek na vyloučení zařízení staveniště z tohoto prostoru.

Především z těchto důvodů jsou navrhovaná opatření nezbytná a byla předběžně s projektantem konzultována.

D.7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů

Zásahem dojde k ovlivnění následujících zájmů ochrany přírody a krajiny podle části druhé, třetí a páté aktuálně platného znění zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dle části druhé zákona lze z hlediska příslušných zájmů konstatovat:

- Nevýznamné ovlivnění obecné ochrany rostlin, mírně nepříznivé až lokálně nepříznivé ovlivnění obecné ochrany živočichů zejména ve vztahu ke skrývkám, kácení dřevin, přípravě území na úrovni mírně nepříznivých až lokálně nepříznivých vlivů;
- okrajové ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce NRBK N3/5 ve Stromovce po dobu výstavby
- ovlivnění mimolesních porostů dřevin na úrovni lokálně významných a lokálně nepříznivých vlivů až vlivů nepříznivých a významných (oblast Stromovky)

- k dočasně nepříznivému ovlivnění krajinného rázu místa v důsledku otevření dejvického tunelu ve Stromovce a zesílení dělicího efektu stávající jednokolejné trati zdvoukolejnění a elektrifikací, které po uzavření tunelového úseku postupně odezní

Dochází k ovlivnění zájmů dle části třetí zákona ve vztahu ke zvláště chráněným územím přírody a k plochám dle smluvní ochrany, poněvadž zásah je realizován v jižní a JZ (příhraniční) části přírodní památky Královská obora s využitím koridoru stávající jednokolejné trati. Z tohoto důvodu byly rozvinuty zásady prevence těchto dopadů ve vztahu především k rozsahu dočasných záborů a rozsahu kácení dřevin, způsobům výstavby a přepravy materiálů. Míru nepříznivých vlivů ve fázi výstavby je navrženo zmírnit požadavky na omezení terénních úprav, minimalizaci manipulačních ploch a pásů.

Dle části páté zákona lze z hlediska příslušných zájmů konstatovat:

- ovlivnění zvláštní ochrany pro několik druhů zvláště chráněných živočichů v kategorii druhů silně ohrožených a druhů ohrožených, a to zejména ve vztahu ke skrývkám, přípravě území, řešení manipulačních pásů a nároků na kácení dřevin na úrovni mírně nepříznivých vlivů. Zmírňující opatření, která jsou navržena, vycházejí z předběžného projednání s projektantem zásahu s tím, že budou zapracována do další fáze přípravy a realizace zásahu.
- Mírně nepříznivé ovlivnění památného stromu Dub ve Slavíčkově ulici s tím, že jsou požadovány a připravovány konkrétní technické postupy výstavby tunelu v této části tunelového úseku k ochraně tohoto stromu.

Zásah je zcela indiferentní z hlediska zájmů, které se týkají:

- dle části druhé zákona ochrany územního systému ekologické stability na lokální a regionální úrovni, významných krajinných prvků „ze zákona“ i VKP registrovaných, přírodních parků na území hlavního města Prahy jeskyní, mineralogických nalezišť, paleontologických nálezů, přírodních parků, ochrany přechodně chráněných ploch,

Za předpokladu respektování navržených doporučení dle kapitoly D.5 i s ohledem na okolnost, že výsledná územní podoba zásahu odráží výstupy provedených konzultací a přiměřeně technickým možnostem reaguje i na předběžné výstupy provedených hodnocení, lze zásah i přes lokálně mírně nepříznivé vlivy na některé zájmy ochrany přírody a krajiny za podmínek stanovených výše akceptovat.

Jihlava, červen 2023

Podpis zpracovatele:

.....

Použité podklady a zdroje informací

1. Bednařík K., Úlehla J. a kol. (2020): Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně). Dokumentace pro územní řízení, pracovní verze. Ing. Kamil Bednařík, Ing. Jiří Úlehla a kol., METROPROJEKT PRAHA, a.s., Praha, září 2020, aktualizace únor 2021.
2. Bednařík K. (2023): Aktualizace přístupů ZOV stavby pro účely dokumentace pro územní řízení na území PP Královská obora /park Stromovka. *Zasláno jen elektronicky, květen 2023*
3. Bajer T. a kol. (2008): Modernizace trati Praha – Kladno s připojením na letiště Ruzyně, I. etapa. Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a kol., ECO-ENVI-CONSULT Jičín, březen 2008. (viz *IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru MZP219*)
4. Bajer T. a kol. (2021): Modernizace trati Praha - Kladno s připojením na letiště Ruzyně - I. etapa. Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle § 9a odst. 4 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. RN Dr. Tomáš Bajer, CSc. a kol., ECO-ENVI-CONSULT Jičín, únor 2021.
5. Bajer T. a kol. (2022): Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně). Kapitola B.6 Vliv stavby na životní prostředí (podklad pro verifikaci stanoviska EIA). RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT Jičín, prosinec 2022.
6. Culek M. a kol. (1995 ed.): Biogeografické členění České republiky. Praha, Enigma.
7. Culek M. a kol.(2010, ed.): Biogeografické členění České republiky, 2. vydání. Praha.
8. Danihelka J., Chrtek J. jun. et Kaplan Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. - Preslia 84: 647-811.
9. Farkač J., Král D., Škorpík M (2005, eds.) Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Bezobratlí, AOPK ČR, Praha, 760 pp.
10. Farkač J. (2003): Výsledky přírodovědného průzkumu PP Královská obora a jejího ochranného pásma v souvislosti se stavbou městského okruhu Myslbekova – Pelc Tyrolka, stavba č. 0079 Špejchar – Pelc Tyrolka. Výsledky průzkumů v roce 2003 a vyhodnocení průzkumů v letech 2001 a 2003. (Biologické hodnocení podle § 18 Vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR 395/1992 Sb.). RNDr. Jan Farkač, CSc., Praha, listopad 2003. *Ms. 63 pp – poskytnuto autorem v rámci konzultací*
11. Farkač J. (2006): Biologický průzkum území „Modernizace trati Praha – Kladno s připojením na letiště Ruzyně – I. etapa“ v Přírodní památce Královská obora (Stromovka) v roce 2006. (Biologické hodnocení podle § 18 Vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR 395/1992 Sb.) Doc. RNDr. Jan Farkač, CSc., Praha, srpen 2006 *Ms. 22 pp – poskytnuto autorem v rámci konzultací*
12. Farkač J. (2015): Odborný posudek na vybrané dřeviny určené ke kácení v PP Královská obora v Praze 7 „Za drahou“, část entomologická. Doc. RNDr. Jan Farkač, CSc., Praha, listopad 2015 *Ms. 12 pp – poskytnuto autorem v rámci konzultací*
13. Grulich V. et Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky (Cévnaté rostliny). – Příroda, AOPK ČR, Praha, 35: 1-178.
14. Hamerník J. (2020a): Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (vč.). Dendrologický průzkum. Ing. Jan Hamerník, Ph.D., Příbyslav, říjen 2020 (aktualizace únor 2021).
15. Hamerník J. (2020b): Znalecký posudek č. 2/48/19, předmět posudku 1 ks dub letní, účel posudku Posouzení vlivu plánované stavby na hodnocenou dřevinu. Ing. Jan Hamerník, Ph.D., Příbyslav, duben 2020.
16. Hamerník J. (2023): Vypořádání připomínek ke znaleckému posudku 2/48/19 v dopisu č.j.: MHMP957708/2021 ze dne 29. 6. 2021, akce Modernizace železniční trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha- Dejvice (včetně), předmět památný strom (*Quercus robur* L. – dub letní), v ulici Slavíčková č. p. 15, Praha 6, pozemek p. č. 702, k. ú. Bubeneč. Ing. Jan Hamerník, Ph.D., Příbyslav, únor 2023.
17. Hejný S.et Slavík B. [eds.] (1988): Květena České socialistické republiky. 1. - Academia, Praha.

18. Chytrý M, Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (2010, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha, 447 str.
19. Jäger O. a kol. (2020): Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně). Posouzení vlivů záměru na útvary povrchových a podzemních vod dle článku 4.7 Rámcové směrnice o vodách. RNDr. Ondřej Jäger a kol., AQH s.r.o., Praha, březen 2020
20. Kubát K., Hrouda L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J., Štěpánek J. (2002, eds.): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha, 928 str.
21. Kubíková J., Ložek V., Špryňar P. a kol. (2005): Chráněná území ČR, Praha, svazek XII. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 304 str.
22. Macháček M., Faltys V. (2008): Modernizace trati Praha-Kladno s připojením letiště Ruzyně – I. etapa. Biologický průzkum, závěrečná zpráva. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, leden 2008. Příloha č. 7 Oznámení v rozsahu Dokumentace (viz *IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru MZP219*)
23. Macháček M. (2017): Modernizace trati Praha-Bubny (včetně) – Praha-Výstaviště (včetně). Biologický průzkum/Aktualizace, podklad pro Dokumentaci pro územní řízení. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, říjen 2017.
24. Macháček M. (2021a): Modernizace trati Praha-Kladno s připojením letiště Ruzyně – I. etapa. Biologický průzkum/Aktualizace závěrečné zprávy; podklad pro prodloužení stanoviska EIA. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, leden 2021.
25. Macháček M. (2021b): Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně). Biologický průzkum, závěrečná zpráva. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, březen 2021. *Závěrečná zpráva včetně příloh je přílohou předkládané závěrečné zprávy Hodnocení (v digitální formě).*
26. Neuhauslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
27. Schnitzerová P. (2015): Provedení chiropterologického průzkumu v Královské oboře Stromovka. 1. Park u Výstaviště.
28. Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006, eds.): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003. Aventinum, Praha, 464 str.
29. Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., ve znění vyhl. č. 175/2006 Sb.
30. Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 142/2018 Sb.
31. Nařízení vlády ČR č. 73/2016 Sb., ve znění NV č. 207/2016 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.
32. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Internetové zdroje:

www.mapy.cz; www.nature.cz; www.biomonitoring.cz; www.cenia.cz

Přílohová část

Příloha v textu závěrečné zprávy

Příloha: Autorizace zpracovatele dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb.

Samostatná příloha (digiverze)

Biologický průzkum

Příloha: Autorizace zpracovatele dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 00 Praha 10

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

č.j.: MZP/2018/610/3550

V Praze dne 14. 12. 2018

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, vyhovuje žádosti, č.j. MZP/2018/610/3548 kterou podal dne 4. 12. 2018 žadatel

RNDr. Milan Macháček

narozen dne 9. prosince 1958 ve Frýdlantu, bytem Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava

a

uděluje mu autorizaci

**k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy
ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona
o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 67 tohoto zákona.**

Oprávnění k provádění hodnocení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě žádosti podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvu životního prostředí byla dne 7. 12. 2018 doručena žádost RNDr. Milana Macháčka o udělení autorizace evidovaná pod č.j. MZP/2018/610/3548. Žadatel splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo úředně ověřenou kopií diplomu o absolvovaném magisterském studiu oboru „biologie systematická a ekologie“ na

Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy v Praze, a dále úředně ověřenou kopii osvědčení o absolvování postgraduálního studia v oboru „teoretické základy ochrany přírody a životního prostředí člověka“ na Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy v Praze. Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Odbornou způsobilost žadatel prokázal vykonáním zkoušky odborné způsobilosti dne 4. 12. 2018 s hodnocením „VYHOVĚL“. Tato skutečnost byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 67 tohoto zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Žadatel se vzdal práva podat rozklad proti rozhodnutí o udělení autorizace dopisem ze dne 7. 12. 2018 evidovaným pod č.j. MZP/2018/610/3551; rozhodnutí nabývá právní moci dnem vydání.



Ing. Linda Stuchlíková

ředitelka odboru obecné ochrany přírody a krajiny

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) RNDr. Milan Macháček, Holikova 3834/71, 586 01 Jihlava
žadatel, účastník správního řízení
- b) Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny - orgán příslušný k evidenci